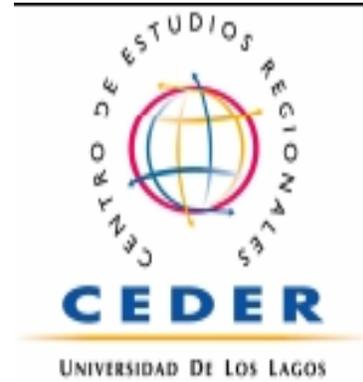


I. Municipalidad de Osorno
Chile



Informe 3

Diagnóstico Participativo y Temático de la Comuna de Osorno PLADECO 2008-2012

INFORME CAPITULO/NÚMERO 3:
PRINCIPALES PROBLEMAS IDENTIFICADOS EN LAS MESAS TEMÁTICAS
(ACTORES SOCIALES, TÉCNICOS Y POLÍTICOS)

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
1.- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA METODOLÓGICA DE LAS MESAS TEMÁTICAS.....	4
2.- DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO: IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS POR PARTE DE LA COMUNIDAD Y POR AREA TEMATICA.....	7
3.- DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO: IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS POR PARTE DE LA COMUNIDAD.....	8
3.1.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE Y BIODIVERSIDAD.....	8
- SÍNTESIS PRINCIPALES PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE.....	11
3.2.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE MESA CULTURA E IDENTIDAD.....	14
- SÍNTESIS PRINCIPALES PROBLEMAS DE CULTURA E IDENTIDAD.....	16
3.3.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE LA MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO GLOBAL E INSERCIÓN GLOBAL.....	18

- SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	23
3.4.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS MESA TEMATICA DE DESARROLLO URBANO.....	27
- SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA MESA DE DESARROLLO URBANO DE LA COMUNA DE OSORNO.....	33
3.5.- IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA MESA DE DESARROLLO SOCIAL, HUMANO E INSTITUCIONAL.....	38
- SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA MESA DESARROLLO SOCIAL, HUMANO E INSTITUCIONAL.....	44
3.6.- IDENTIFICACION DE PROBLEMAS MESA DE POLITICAS LOCALES DE PARTICIPACION CIUDADANA.....	46
- SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS IDENTIFICADOS EN LA MESA DE POLÍTICAS LOCALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	49
ANEXOS	
ANEXO1: ESTRATEGIAS DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS.....	54
ANEXO 2: RESULTADOS ENCUESTA ON – LINE DIARIO AUSTRAL OSORNO.....	56
ANEXO 3: RESULTADOS DE ENCUESTAS CIUDADANAS REALIZADAS EN LA COMUNA DE OSONO.....	63
ANEXO 4: ASISTENTES A LAS MESAS TEMATICAS DE TRABAJO DEL PLADECO.....	68

Introducción

Este informe corresponde a la segunda parte del diagnóstico presentado en el informe número 2. El contenido está dado fundamentalmente por la interpretación de los datos descriptivos de la realidad comunal por parte de los actores locales participantes del proceso, también se denomina a esta parte el resultados del diagnóstico participativo realizado junto a la comunidad. Esta interpretación fue realizada en conjunto con la comunidad, a través de talleres de discusión y deliberación. Este informe finaliza con el establecimiento de los principales problemas identificados por cada área temática en la comuna de Osorno. La estructura de este informe es la siguiente: en una primera parte se realiza una descripción general de la metodología utilizada por todas las mesas temáticas para definir los principales problemas junto a la comunidad. En la segunda parte de este informe se presenta el diagnóstico interpretativo propiamente tal, en donde se dan a conocer los problemas por cada mesa temática. En la tercera parte denominada “Anexos” se presentan 4 anexos de relevancia. El primero dice relación con la estrategia utilizada para ayudar a la priorización de los problemas identificados en las mesas temáticas. El segundo anexo muestra los resultados de la encuesta electrónica realizada por medio del diario austral Osorno, en donde se sometieron a consulta problemas por cada mesa temática. El tercer anexo muestra los resultados de la encuesta flash realizada por el ceder y que persiguió el mismo objetivo pero llegar a otros sectores de la ciudad. Finalmente en el anexo 4 se muestra el registro escrito de los participantes del proceso de trabajo de las mesas temáticas.

1.- Descripción de la metodología y estructura metodológica de las mesas temáticas

La segunda etapa en la elaboración del Diagnóstico del Plan de Desarrollo de la Comuna de Osorno tuvo por objetivo obtener información primaria a través de los actores comunales y con ello tener un mapeo de la realidad actual en el ámbito de las 6 mesas temáticas. La actividad tuvo como principal finalidad identificar los principales problemas, potencialidades y limitaciones que los actores observan y experimentan en la comuna de Osorno, de tal forma que se puedan identificar los insumos para pasar a la etapa del levantamiento de las alternativas de solución.

La dinámica efectuada en las dependencias del Centro de Estudios del Desarrollo Regional (CEDER) reunió a diferentes personas, todos representantes de diferentes organizaciones relacionadas o interesadas específicamente en las diferentes áreas temáticas del pladeco (Medio Ambiente, Identidad y Cultura, Desarrollo Urbano, Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Participación Ciudadana en la comuna de Osorno).

El desarrollo de la actividad tuvo como fundamento metodológico la participación y deliberación en los temas a ser tratados. Para dar cuenta del objetivo propuesto cada mesa temática elaboró un resumen del diagnóstico descriptivo (2 hojas) el cual se le entregó a cada participante. Luego se planteó un trabajo grupal, conformándose tres o cuatro subgrupos (dependiendo del número de asistentes a cada mesa) para el mejor desarrollo de la actividad.

En un primer momento, se abrió una plenaria donde el coordinador de la mesa planteó los objetivos de la segunda etapa del diagnóstico, como segunda actividad en el contexto general del Plan de Desarrollo Comunal de Osorno, y el modo en que se iba a trabajar. Se dio especial énfasis en el significado de cada variable de la matriz a utilizar (Limitación, Potencialidad y Problema), para así poder distinguir de buena forma entre una limitación y un problema, como una potencialidad. Ya dada la dinámica de los grupos, en su primera etapa, cada participante leyó el

resumen del diagnóstico realizado a través de información secundaria y que mostraba la panorámica general de la situación particular y específica de cada mesa temática y sus principales problemas y conflictos en la comuna. Luego, cada actor trabajó en la identificación personal de las potencialidades, limitaciones y problemas que observaba en Osorno con respecto a cada mesa.

En una segunda etapa, se pasó a un trabajo grupal, donde cada actor expuso lo realizado, para luego –apoyado por los asistentes de cada grupo- mancomunar, concertar o consensuar los principales puntos de las variables trabajadas. Este primer momento tuvo como duración 1 hora y media de trabajo, para luego pasar a un pequeño café entre los participantes, que tuvo como finalidad dialogar y compartir algunas opiniones al respecto.

Como segundo momento, se realizó una plenaria, donde cada grupo dio cuenta de lo trabajado y concertado en la dinámica grupal, exponiendo los puntos de acuerdo en las tres dimensiones de la matriz más arriba mencionadas. Esto tuvo como duración 1 hora. Luego de expuesto los puntos y debidamente fundamentados la posición de cada grupo por el ponente y con la posibilidad de que cada integrante pudiera fundamentar y/o ampliar lo dicho por su representante, se siguió a extender la conversación a la plenaria para contribuir a la propuesta con preguntas y comentarios a lo realizado por cada grupo.

Lo anterior era guiado por el coordinador de mesa y apoyado por dos profesionales que ayudaron a la dinámica grupal, plenaria y toma de notas de lo que se realizó en la actividad.

La metodología persiguió que cada participante aportara a la reflexión y al diálogo que llevara a plasmar en una matriz las principales conclusiones personales y grupales respecto a las potencialidades, limitaciones y problemas que tiene la comuna de Osorno en torno a las diferentes temáticas.

Cabe señalar que cada mesa temática se aseguró de hacer llegar las invitaciones por sobre con dos semanas de antelación a la actividad, a todas aquellas personas que se inscribieron en alguna de las mesas temáticas el 19 de diciembre del 2007, día que tuvo lugar en evento masivo del lanzamiento de las actividades del PLADECO en el Hotel Waeger.

Posterior al envío de las invitaciones se realizaron llamadas telefónicas a los invitados para confirmar su participación en la mesa temática.

OBSERVACIÓN: Sólo la mesa temática de Desarrollo Urbano, trabajó en 2 días diferentes con sus integrantes dado que se decidió trabajar específicamente en una mesa con expertos en desarrollo y urbano y luego en otra mesa con actores sociales vinculados a la temática, no obstante la convocatoria fue similar para ambos días y se realizó a través de correo, e-mail y contactos telefónicos.

2.- DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO: IDENTIFICACION DE PROBLEMAS POR PARTE DE LA COMUNIDAD Y POR AREA TEMÁTICA.

En este capítulo se identifican los principales problemas que se deducen de la descripción de cada una de las áreas estratégicas (mesas temáticas) que considera este pladeco. Esta etapa tuvo un carácter eminentemente participativo ya que se trabajó con la comunidad y representantes de los diferentes sectores sociales, políticos y económicos de la comuna de Osorno. De esta forma, lo que aquí aparece en su esencia es lo planteado como principales problemas por parte de la comunidad organizada de Osorno.

3.- DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO: IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS POR PARTE DE LA COMUNIDAD

3.1.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE Y BIODIVERSIDAD

En el cuadro siguiente se identifican las dimensiones trabajadas por cada subgrupo en la actividad grupal¹ y discutida en la plenaria realizada por la mesa de medio ambiente y biodiversidad.

Grupo de Trabajo 1

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Desarrollo de etno, agro y ecoturismo	Pensar el tema M. A. Como un tema político administrativo	Contaminación agua, suelo y aire
Desarrollo de industria de reciclaje de residuos	Las medidas ambientales tienen efecto a largo plazo	Incumplimiento de ordenanzas y normas (fiscalización)
Fomento de actividades recreativas	Falta voluntad política para las soluciones	Perros vagos
Fomento de eficiencia energética (energía solar, etc)	Falta conciencia ambiental y por tanto accionar en conciencia	Sistema económico neoliberal
Osorno, líder en gestión ambiental	Ignorancia del tema ambiental por parte de la clase política	No hay ética y moral ambiental
producción limpia agro-ganadera		Sustitución del bosque nativo

Grupo de Trabajo 2

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Osorno ciudad turística fluvial	Calidad de aguas de los ríos	Falta normativa

¹ Los contenidos de cada tabla que a continuación se detalla, es lo escrito y trabajado por cada grupo y es fiel a lo que cada grupo expuso en la dinámica (plenaria) realizada en el taller.

Osorno ciudad armónica y recorrible	Contaminación acústica	Falta cultura de la población y voluntad política
Gran cantidad de organizaciones ambientales	Mala calidad transporte publico	Falta ciclo vías
	Exceso parque automotriz	Transito mal diseñado Faltan zonas de recreación etareas
	La población osornina no se involucra	No esta inserto en la educación formal
	No hay conocimiento del tema M. A.	

Grupo de Trabajo 3

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Cauces Rahue, Damas y otras menores <ol style="list-style-type: none"> 1. Fuente de H2O 2. Nicho biodiversidad 3. belleza escénica 4. turístico 5. área agrícola ganadera 6. área influyente para desarrollar 	Falta de H2O Destrucción y perdida de biodiversidad	Ley 18.450 clasificación de suelos mal hecha Deforestación
Fauna <ol style="list-style-type: none"> 1. mamífero 2. reptiles, anfibio 3. insectos Flora <ol style="list-style-type: none"> 1. material genético 2. turismo 	Perdida de especies Desconocimiento de la población	Líneas investigativas de INIA y Universidades van por lado equivocado

Patrimonio cuadrante antiguo 1. ciudad amable 2. turismo 3. ciudad ordenada	Casas y bodegas abandonadas y en desarme Sitios para estacionar	Plano Regulador Normativas del Municipio
Leyes y Programas	No se aplican	Hay desconocimiento

Las limitaciones, potencialidades y problemas identificados por cada actor y subgrupo fueron variados, quedando para ser expuestas y discutidas las presentadas en los cuadros anteriores. Podemos observar que en lo expuesto hay coincidencias, las cuales se confirmaron y potenciaron en la plenaria realizada.

El siguiente cuadro, ya no propuesto por los actores sino que producto de la sistematización realizada por el equipo de consultores, muestra los problemas, limitaciones y potencialidades a los que llega el primer trabajo participativo del Plan de Desarrollo Comunal.

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Desarrollo turístico Fluvial	Calidad de aguas	Contaminación de aguas, suelo, aire y deforestación.
Industrias destinadas al reciclaje y producción limpia	Contaminación acústica	Falta e incumplimiento de normativa ambiental por carencia de fiscalización.
Fuente para energías alternativas y renovables	Exceso de parque automotriz	No hay conciencia ni ética ambiental
Buena gestión ambiental	Desconocimiento y falta de participación en temas ambientales	Falta de cultura y educación ambiental.
Espacios de recreación	Inmuebles abandonados	Mal diseño urbano (carencia de ciclovías y espacios

		recreacionales para rangos etareos)
Ciudad Armónica y con belleza escénica	Constante pérdida de especies	Desarticulación de investigación en medio ambiente entre organismos públicos (INIA y Universidades)
Organizaciones ambientales	Falta de aplicación de normas ambientales	
Biodiversidad y cursos de aguas		
Área agrícola		
Normatividad ambiental		

Síntesis Principales Problemas de Medio Ambiente

Los problemas están marcados por tópicos como la contaminación, gestión y diseño, educación y cultura, y una variable subjetiva como la conciencia y ética ambiental por parte de la comunidad. En específico se resaltan íconos como la contaminación de las aguas, ejemplificados en el Río Rahue y el Damas, fuente de potencial para el desarrollo futuro de Osorno, pero que se encuentra actualmente contaminado, siendo uno de los principales puntos de confluencia entre los actores locales. A esto se agrega la contaminación del aire, lo cual se relaciona con la contaminación acústica producida en el centro de la ciudad. En un tercer grado, pero no de menor relevancia, se describe el tema del suelo, que reviste importancia a la hora que se ve la comuna como potencial de zona ganadera. Lo último es relevante, pues aunque en un tono menor la contaminación de los suelos es resultado de la actividad ganadera y sus insumos y derivados de ésta.

En otro plano se distingue la gestión, lo cual es paradójico, pues se considera que Osorno es observada con un buen manejo del tema ambiental. La relación se infiere a través de la falta de fiscalización y de la aplicación de la normatividad, lo que hace que se vea débil y se muestre la carencia de una política y legalidad que

de cuenta de los problemas y conflictos que se suscitan en el medio ambiente. Así también, aunque es tema del Desarrollo Urbano, se ve prioritario el tema del diseño de la ciudad en cuanto a las vías para vehículos menores como bicicletas, y el aumentado parque de colectivos y micros en la comuna, especialmente en el perímetro urbano.

Como tercer punto se presenta el problema de la inexistencia del tema ambiental en la educación pública formal. Esto tendría relación con la falta de conciencia y ética ambiental existente en la comunidad osornina, que de no nacer o estar implícita en una comunidad, debiera darse a través de un proceso formal de formación, lo cual implícitamente llevaría a generar una postura de cuidado del medio ambiente, que se traduciría operativamente en la conciencia que un pueblo pueda tener ante su medio natural y construido.

En cuanto a las potencialidades que posee la comuna (que pueden ayudar a buscar las soluciones a los problemas anteriormente descritos) están dados por sus ríos, sitios turísticos, una ciudad amable y de fácil acceso a sus lugares, sus recursos naturales y empresas que pueden hacer de ellos actividades con características limpias y generadoras de energías alternativas. Así también organizaciones que están ligadas al tema ambiental y se muestran activas ante la temática.

Aunque existe normatividad, y es un potencial en la gestión, ésta es visualizada como escasa y débilmente aplicable. Se infiere que hay poca fiscalización y control por parte del municipio, como de control ciudadano (organizaciones) en las temáticas ambientales. Esto denotaría una falta de vinculación y articulación entre la actividad municipal y las organizaciones ambientales, que de haberlo, potenciaría en mayor grado las responsabilidades, corresponsabilidades y resguardo mancomunado del medio ambiente local.

Lo que limita lo anterior y las posibilidades de dar solución a los problemas enunciados, como de dar buena cuenta de una mejor gestión del medio ambiente es, aunque parezca fuerte, una gestión débil y que no da razón del reparo o solución a los problemas y conflictos manifiestos en Osorno. Esto se ve complementado con la falta de conocimiento y/o información, como el involucramiento en la detección, prevención, fiscalización o control y acciones concretas de los actores sociales, públicos y privados de la comuna.

Se infiere de todo esto que hay una desvinculación entre las esferas locales (de carácter político y público) y que son gravitantes en la gestión del medio ambiente. Se encuentra separada la acción política (municipio), educacional formal, la ciencia, la sociedad civil, el sistema jurídico, entre otros, dando la impresión que se endosa la responsabilidad al ente político, cuando se observa la claridad de los actores que la inclusión, participación y coordinación de todos es la vía para afrontar los problemas y conflictos ambientales que son complejos y que ya no tiene la solución y la tarea un solo actor o esfera social, sino variados actores de la comuna.

3.2.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE MESA CULTURA E IDENTIDAD

En el cuadro siguiente se identifican las dimensiones problemas trabajadas por cada grupo en la actividad grupal² y discutida en la plenaria.

Grupo de Trabajo 1

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Personajes y organizaciones en permanente trabajo	Problema en la aprobación de proyectos culturales	Identidad difusa
Universidades e institutos buen recurso humano	Racismo, clasismo, ignorancia en aceptar culturas diferentes	Mala educación Mala calidad
Existencia de una población multicultural de origen	Incapacidad de mirarse a sí mismo rescatando y potenciando lo singular	No existe entidad que se ocupe de la cultura y no del espectáculo.

Grupo de Trabajo 2

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Osorno "multicultural" a partir de las colonias asentadas en la comuna.	Espacios públicos no habilitados para manifestaciones artístico-culturales.	Bajo nivel de las actividades culturales y recreativas financiadas por los institutos específicos.
Existencia de un pueblo originario en la comuna dispuesto a defender su cultura e identidad.	Falta de interés para facilitar la realización de cuentos culturales por parte de las autoridades competentes.	Poca difusión y falta de apoyo a las actividades culturales que se realizan.
Existencia de múltiples organizaciones de manifestación cultural, deportiva y social.	Poco compromiso por parte del Municipio con el mundo indígena.	Carencia de espacios físico para realizar actividades culturales.
	No interacción entre las diferentes culturas existentes en la comuna.	Existencia de una comunidad segregada.
	Burocracia del Municipio	
	Apatía por parte de la	

² Los contenidos de cada tabla que a continuación se detalla, es lo escrito y trabajado por cada grupo y es fiel a lo que cada grupo expuso en la dinámica (plenaria) realizada en el taller.

	comunidad local para participar en todo orden de cosas.	
--	---	--

Grupo de Trabajo 3

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Actores públicos interesados de la identidad	Todo tiene limitación	No desarrollo
Encadenamiento productivos	Cultura con fines económicos	Pérdida de identidad
Historia atrayente	Desconocimiento	Enfoque de organismos del Estado no entienden a Mapuche.
Interés de impulsores de la cultura	No equilibrios	Carencia de espacios
Pueblo originario potencia (cultura distinta)	Abandono central	
Río como potencia cultural	Escaso apoyo municipio	
Ambientes distintos	Autoridad ancestral no reconocida	
Actividades Mapuche	Clasismo	
Cultura común; lenguaje, religión cristiana, costumbres		
Parentescos comunes		
Medios de comunicación		
Infraestructura para cultura		
Diferentes inmigrantes		

Las limitaciones, potencialidades y problemas identificados por cada actor fueron variados, quedando para ser expuestas y discutidas las presentadas en los cuadros anteriores. Podemos observar que en lo expuesto hay coincidencias, las cuales se confirmaron y potenciaron en la plenaria realizada.

El siguiente cuadro, ya no propuesto por los actores sino que producto de la sistematización realizada por los consultores, muestra los problemas, limitaciones

y potencialidades a los que llegó el primer trabajo participativo del Plan de Desarrollo Comunal en el área de cultura e Identidad.

Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Personas y Organizaciones activas y buen recursos humano	Débil gestión cultural municipal para el reconocimiento, articulación y rescate de la cultura local.	Falta de espacios para manifestaciones culturales
Multiculturalidad	Falta de reconocimiento de cultura Mapuche – Huilliche y su articulación con otras culturas en la comuna.	Pérdida de la cultura ancestral Mapuche-Huilliche
Historia y Cultura e identidad y en común	Escasa participación y desconocimiento de los actores locales con los temas relacionados con la cultura comunal.	Sistema de Educación sin pertenencia cultural.

Síntesis Principales Problemas de Cultura e Identidad

Los problemas de esta mesa temática están marcados por un incremento sostenido en la pérdida de la cultura ancestral. En específico se resaltan íconos de una cultura dominante –la occidental–, dejando de lado la cultura mapuche-huilliche, la cual se percibe como marginada de la vida comunal. Estas apreciaciones reflejan la carencia de la etnia local en la educación que lleva, entre posiblemente muchos otros determinantes, a la pérdida de la diversidad cultural en que se sustenta la comuna de Osorno. Esto lleva a que se entienda el territorio comunal como dividido y sin vínculos, lo que estaría avalado por la débil gestión del municipio para salvar tal problemática. La falta de ayuda y facilitación por parte de la Municipalidad, a través de espacios y actividades que podrían ser generadas, hace que la cultura y la identidad local se vean mermadas y sin un norte claro para el desarrollo de la comuna.

Las limitantes que se observan pasan por la gestión del municipio, la cual debería tender a la facilitación de espacios y actividades que rescaten y potencien la cultural local. A esto se allega la escasa participación y desconocimiento en actividades de este tipo. En otras palabras, se observa una clara falta de política cultural municipal y, de las actividades que se realizan, una falta de estrategia comunicacional para dar conocimiento e información de lo que se realiza en la comuna.

Es relevante lo expuesto por cada actor comunal y los consensos a los cuales se llega luego del trabajo realizado. En cuanto a las Potencialidades, variable importante a la hora de enfatizar en las fortalezas que observan y describen los actores, podemos inferir que existe conciencia –pese a observarse posturas fuertes que tiene que ver con “racismo” y “clasismo” arraigado en la cultural local– de una riqueza en la múltiples orígenes étnicos y de una cultura que los une, la que puede ser de gran importancia a la hora de proponer planes, programas y proyectos. Así también, aunque se observan carencias de participación de actores comunales y una débil articulación por parte del municipio, se perciben organizaciones activas y compuestas por un buen recurso humano que pudiera dar sustento a las acciones que se puedan programar y por lo tanto tener el insumo individual y profesional para llegar a tener éxito.

La paradoja, que puede ser fructífera si se pudiera trabajar de buena forma, es que pese a la división o segregación de la cultura y la identidad local, se rescata la importancia de cada etnia y grupo social, especialmente lo relevante de sus componentes, que puede convertirse en fortalezas para afrontar el rescate de la cultura a través de una concertada propuesta de política y gestión cultural, apoyada por la educación y otros instrumentos que permitan activar y potenciarla como pilar para el desarrollo comunal.

3.3.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE LA MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO GLOBAL E INSERCIÓN GLOBAL

En el caso de esta mesa los grupos se conformaron por sub-áreas de desarrollo económico local. La matriz desarrollada por los participantes con sus potencialidades, limitaciones y problemas es la siguiente:

GRUPO COMERCIO Y SERVICIOS		
POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de la economía • Atracción de grandes inversionistas que ejecutan grandes proyectos en la comuna • Comuna que se encuentra estratégicamente bien ubicada en el territorio • Empresas comerciales del agro con tecnología de punta • Existen fuentes de financiamiento estatales en torno al desarrollo económico • El comercio ha mejorado en relación con multitiendas o empresas externas a Osorno. • Existe capacidad de oferta • Se dispone de entidades financieras y bancarias alrededor de la plaza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Problema con el tránsito al interior de la ciudad • Dificultad de desarrollo del ferrocarril como medio eficiente de transporte de carga • Falta de capacitación • Los bancos no tienen una política especial para los microempresarios que se encuentran en el boletín comercial • Falta de una imagen que ayude a posicionar a Osorno como centro de negocios • Faltan estrategias de marketing para atraer a clientes • Dispersión de enfoques entre lo público y privado • El comercio queda a la 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de capacitación por parte del SENCE • Falta priorizar problemas y proyectos para que sean financiados por el FNDR • El comercio pequeño está desapareciendo • No hay un calculo de la gestión urbana del comercio" no hay una postura o estrategia de comercio, se perdió la conectividad de comercio entre la calle Lynch y Ramirez. • Los servicios públicos no tienen

	<p>suerte de la iniciativa privada, sin una planificación comunal, para evitar perjudicar al pequeño comercio</p> <ul style="list-style-type: none">• Concentración del capital en el comercio.	<p>autonomía para generar estrategias acorde a su realidad, las decisiones están determinadas a un central.</p>
--	---	---

GRUPO TURISMO		
POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> • Existe buena conectividad hacia las demás comunas de la Provincia de Osorno • Se ha desarrollado el turismo contemplativo de interés especial • Existencia de etnias aborígenes que han estado impulsando el turismo étnico • Existencia de una unión público- privada para abordar los problemas a través de Chile Emprende • Existencia d diversidad gastronómica • Centros de Formación Técnica que imparten carreras de turismo y gastronomía • Ubicación estratégica en el territorio • Naturaleza privilegiada • La ubicación geográfica de la comuna de Osorno le permite ser la puerta de entrada de la Región de Los Lagos , y cuenta con un paso internacional hacia Argentina. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta hotelería de calidad. • Falta de un centro de eventos de capacidad suficiente y tecnología adecuada para grandes eventos. • Falta de profesionalismo en toda la gama de servicios relacionados con el turismo en especial profesionales que manejen idiomas. • Faltan vías expeditas para visitar zonas de atracción. • Entidades gremiales del turismo poco estructuradas. • Falta de financiamiento para hacer artesanía identificatoria de la comuna. • Industria de productos autóctonos poco desarrollada. • Contaminación de los ríos. • Falta de centros culturales. • No existen cartas bilingües o guías turísticas. • Falta mejorar conectividad aérea. 	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas sanitarios de los ríos. • Pocos dirigentes relacionados con el turismo. • Mentalidad cortoplacista de los prestadores de servicios. • Poco involucramiento del municipio en el tema turismo. • No existe conexión del municipio de Osorno con los demás municipios de la provincia. • No existe un plan de desarrollo que apoye al turismo.

GRUPO AGROPECUARIO Y FORESTAL

POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación estratégica en el territorio • Conectividad y accesibilidad hacia los sectores rurales • Buena condición zoo sanitaria (no hay fiebre aftosa) • Suelos de alta calidad • Buena materia prima • Biodiversidad • Agroindustria • Comercio de insumos y maquinaria agrícola de tecnología avanzada • Tenencia de la tierra bastante homogénea • Investigación agropecuaria por parte del INIA 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe un consenso entre lo público y privado para posicionar a Osorno como la cuna de prestación de servicios agrícolas y ganaderos. • No hay investigación agronómica de nivel universitario • Falta una adecuada institucionalidad de apoyo al agricultor • SENCE no está orientado al sector rural • Deficientes vías de acceso de conexión entre el área rural y la industria procesadora • Insipiente desarrollo de transferencia tecnológica • Legislación laboral no compatible con la organización laboral del trabajo en actividad lechera • Débil presencia de reparticiones públicas agropecuarias • Investigación insuficiente y poco focalizada • Falta de información acerca de los tratados de libre comercio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de centros formadores de profesionales del área agropecuaria y forestal, sí existen de nivel técnico. • Existen desigualdades de acceso a tecnología de punta, ya que el pequeño agricultor aún posee tecnología precaria y antigua • Falta generar una asociatividad entre los pequeños agricultores y ganaderos que les permita agregar valor a su materia prima y poner sus productos en el mercado internacional. • Baja utilización de instrumentos (CORFO) • Aeropuerto no soporta aviones de mediana envergadura.

Síntesis de los principales problemas detectados en la mesa de Desarrollo Económico Local.

En el área de comercio y servicios, la comuna de Osorno posee una gran gama de potencialidades como lo son la ubicación estratégica que posee la comuna, tanto siendo la puerta de entrada a la Región de Los Lagos, como por su conectividad con el resto de comunas de la provincia y su cercanía con la República Argentina. Por otro lado se plantea que Osorno tiene un sello que lo identifica, que dice relación con la prestación de servicios agrícolas y ganaderos a las demás comunas de la provincia.

Además, en los últimos años se ha visto en la comuna la llegada de inversionistas que han decidido instalar en el centro de la ciudad grandes cadenas de multitiendas, trayendo consigo la absorción de mano de obra. Dentro de las limitaciones que se encuentran en el área de comercio y servicios se identifica la inflexibilidad que poseen las entidades financieras con los pequeños empresarios que se encuentran en DICOM y también con aquellas personas que poseen deudas llegando a triplicar los intereses lo que les impide salir del boletín comercial.

Por otro lado existe desinformación respecto a las fuentes de financiamiento estatales y organismos que presten capacitación al pequeño empresario, lo cual puede subsanarse por medio de la organización de estos bajo el alero del municipio con una base de datos actualizada de cada uno con información acerca de los créditos y proyectos que se han adjudicado, etc.

Dentro de los problemas identificados se encuentra la falta de una visión global que aúne las visiones y expectativas del sector público y privado, lo cual se traduce en una falta de planificación estratégica en torno al comercio. Se observa por lo demás que no existe una autonomía del sector público en cuanto a la toma

de decisiones que tenga que ver con el tipo de comercio y ubicación que se le desea dar, ya que esto queda a la suerte de la iniciativa privada. Por otro lado existe una mala planificación respecto a la ubicación del comercio, ya que las multitiendas se adueñaron de la calle Ramírez lo cual ha provocado que el comercio de la calle Lynch vaya muriendo poco a poco.

En cuanto al área de turismo, en la comuna de Osorno se observan diversas potencialidades que dicen relación con una naturaleza y ubicación estratégica privilegiada por lo que la comuna puede llegar a ser el centro prestador de servicios del turismo para la provincia y para el resto de la región, desde donde los turistas puedan salir a visitar la costa, zona lacustre, la nieve, etc. y luego alojar en Osorno.

Existen además casas de estudios superiores que se encuentran impartiendo carreras de gastronomía y turismo, lo cual se constituye en una ventaja comparativa que permitiría agregar valor a los servicios turísticos. Otra de las potencialidades es la hibridas cultural existente en la comuna, y el encausamiento de nuevas ideas de hacer turismo que cada cultura ha desarrollado, como lo es el etnoturismo. Dentro de las limitaciones que se visualizan en el área de turismo dicen relación con la falta de infraestructura para recibir al turista, sobre todo la falta de hoteles y centro de eventos de calidad. Además no se observa por parte del Estado, fuentes de financiamiento que vayan a potenciar a los artesanos locales, para que realicen artesanía identificatoria de la comuna, que pueda exhibirse en una gran feria que muestre el sello de Osorno. Por otro lado existe la limitación de la precaria infraestructura que posee el aeropuerto de Osorno, que imposibilita en los meses de invierno el aterrizaje, por lo cual los pasajeros deben desembarcar en Puerto Montt.

Dentro de los problemas identificados se encuentra el poco involucramiento del municipio para generar un plan estratégico de desarrollo turístico, que se trabaje

con el sector privado, creando estrategias de marketing en conjunto con las demás comunas de la provincia.

En el área agropecuaria y forestal existen potencialidades tanto innatas como adquiridas a lo largo del tiempo. Los suelos de alta calidad son algo que identifican y otorgan la diferencia a Osorno con el resto de las comunas de la región y el país. Cabe destacar que el sector forestal no es algo que identifique a Osorno, ya que esta actividad se atribuye a comunas costeras, como es el caso de San Juan de la Costa. En relación al sector agropecuario, Osorno posee un sello distintivo sobre todo por ser una comuna prestadora de servicios agrícolas al resto de la provincia y la región. Otra de las potencialidades están dadas por las buenas condiciones zoo sanitarias que hacen que el ganado se encuentre libre de fiebre aftosa u otras enfermedades que puedan poner en peligro la salud animal y la calidad de la carne. Existe tecnología agrícola de punta que se ha introducido sólo en algunos sectores, los que generalmente poseen mayor capital, por lo cual se requieren políticas que vayan dirigidas a homogeneizar la tenencia de esta tecnología al pequeño agricultor y ganadero.

Existe por lo demás un centro de investigación agropecuaria estatal, que hasta ahora ha desarrollado investigaciones que han permitido buscar soluciones alternativas a problemáticas que amenazaban la producción agropecuaria. Dentro de las limitaciones que se encuentran es la falta de un consenso entre el sector público y privado para posicionar a Osorno como el centro de prestación de servicios agrícolas y ganaderos de la provincia y la región. Otra limitación son las deficientes vías de accesos que hay dentro de la ciudad, lo que provoca problemas de conectividad de los camiones de cargas provenientes del sector rural a la industria procesadora.

Dentro de los problemas identificados está la desigualdad en el acceso a la tecnología, sobre todo porque existen pequeños agricultores que utilizan

tecnología precaria que les impide optimizar su producción, y por lo tanto los inhabilita para competir en el mercado internacional.

Por otro lado, parece ser que existe una paradoja ya que Osorno es reconocida como la capital agrícola y ganadera del sur de Chile, pero sin embargo no cuenta con universidades que impartan carreras y realicen investigaciones realizadas en el sector agrícola y ganadero. Los pequeños agricultores no poseen una institucionalidad que los apoye, existiendo gran desinformación acerca de las líneas programáticas de la CORFO y el SENCE, además que esta última repartición pública no tiene como área de acción el sector rural.

3.4.- IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS MESA TEMATICA DE DESARROLLO URBANO.

En virtud de la diversidad de los ciudadanos inscritos en la mesa temática, se acordó realizar esta actividad en dos días diferentes, con el objeto de favorecer la participación verbal de los invitados, de manera tal, que los más expertos en el tema no coartaran la opinión de aquellos participantes más inexpertos, cuya opinión nos parece igualmente relevante.

La matriz desarrollada por los participantes con sus potencialidades, limitaciones y problemas en ambas sesiones de trabajo es la siguiente:

Participante Nº 1

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudad relativamente plana. - Distancias cortas entre puntos de generación y atracción de viajes. - Existe buena acogida por la ciudadanía en políticas que incentive el uso de la bicicleta (estacionamientos para bicicletas, construcción de canchas de saltos, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de organismo municipal, cuya misión sea planificar la ciudad con alternativas de transporte no motorizado, pensando en atacar la causa del problema de la congestión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Congestión vehicular. - La planificación de la ciudad, desde el punto de vista del tránsito se realiza desde la perspectiva del vehículo, debiera hacerse desde el ciudadano. - No se planifica a largo plazo. Una calzada más cada cierto tiempo, no soluciona la causa de fondo de la congestión, pues la congestión no es la

			falta de oferta vial, sino el exceso del parque automotor.
--	--	--	--

Participante Nº 2

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios en torno a recursos naturales fluviales. - Importantes centros de educación escolar y superior. - Potente sector productivo: agro, lácteo, carne. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de gestión, organización deficitaria por parte de autoridades, ciudadanía. - Débil sistema de seguimiento o monitoreo a los intentos de mejora de la ciudad. - Ciclo vías: implementación a nivel proyectos ¿? - Escasa conectividad comercial coordinada entre el campo y la ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Transporte público: de mala calidad, servicio sin control (numero de personas por bus, mal estado). - Comercio ambulante sin control se apodera de veredas. - Creación y mantenimiento de áreas verdes: deficitaria. - Sitios eriazos sin fiscalización. <p>Aspecto general de la ciudad-barrios penosa sin jardines o descuidados.</p>

Participante Nº 3

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de una visión de desarrollo distinta como la mapuche 	<ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento a través de políticas planas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de políticas de desarrollo pluricultural.

	<p>por ejemplo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo a un buen nivel a un ritmo aceptable. - Existencia de viviendas para sectores más pobres. - Presencia de cultivos ligados a la tierra. - Presencia de cultura rural. - Existencia de una planificación urbana (vial) pensada en los vehículos. - Existencia de una geografía y río agradable turísticamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo orientado solo a un sector de la población de la comuna (en lo urbano y hacia los sectores de clase alta). - Viviendas débiles y sitios con poco espacio. - Mapuches sin tierras. - Población rural carente de fuentes laborales en sus sectores. - Existencia de una planificación no futurista. - Vías y cerros sin utilización. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desigualdad en el crecimiento de la comuna. - Presencia de hacinamiento en sectores poblacionales de clase baja. - Carencia de tierras en sectores rurales. - Existencia de migración campo ciudad. - Gastos futuros innecesarios. - Perdida de ingresos por falta de diversión en la ciudad y de lugares llamativos (zoo)
--	--	--	---

Participante N° 4

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Explotar el turismo. - El comercio asociado al turismo en horarios fuera del 	<ul style="list-style-type: none"> - El cierre de centros como el mercado municipal en horarios posteriores a las 20 hrs. 	<ul style="list-style-type: none"> - El turista o ciudadano local no tiene acceso especialmente al centro gastronómico que aquí se

	<p>ordinario del trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El alojamiento asociado al turismo de buena calidad. - Las pensiones para estudiantes. - Aplicación de las ordenanzas municipales, con respecto al comercio ambulante o informal en la calidad. - El mercado municipal levantarlo y mejorarlo como está para el turismo, sin remodelar. - Ríos y acceso al mar. 	<ul style="list-style-type: none"> - No existen información sobre alojamientos urbanos para turistas extranjeros y nacionales donde se destaquen los valores y el servicio que ofrecen. - Osorno está cada vez mas sucio y en caos al respecto, aún existiendo ordenanzas municipales que no se hacen efectivas. 	<p>desarrolla, después de las 20 hrs. O en días domingos y festivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por parte del ciudadano corriente no puede entregar información de este tipo pues me parece no existe un catastro de lo mencionado. - Una ciudad que pretende hallarse como polo de atracción turística debe entregar seguridad, en un entorno de orden y limpieza, que el comercio ambulante entorpece.
--	---	--	--

Participante Nº 5

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de áreas verdes. - Gran cantidad de personas con descendencia mapuche (identidad) 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminación de sus ríos. - Congestión vial. - Monopolio de supermercados (impuesto). - Terminal de 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminación auditiva. - Falta de seguridad.

		buses muy pequeño.	
--	--	--------------------	--

Participante N° 6

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios. - La diversidad étnica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reglamentos. - Segregación de la diversidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Urbanizar los espacios públicos. - Veredas para peatones. - Áreas verdes escasas.

Participante N° 7

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Interés por parte de la comunidad de hacer las cosas. - Atributos geográficos y étnicos sociales que confirman diversidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Atribuciones y alcances administrativos de los instrumentos pladeco y plan regulador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de espacios públicos: paseos peatonales y plazas. - Segregación social. - Desvinculación de la ciudad con sus ríos (lo geográfico y el territorio).

Participante N° 8

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
----------------------	------------------------	---------------------	------------------

		<ul style="list-style-type: none"> - Territorio país y continente incorporarlo a la red global. - Barrio o villa . - Limitación de una consulta para cambiar los letreros y como (se pisa la catedral) integrar a la ciudadanía a los diferentes planes de la ciudad. - Identidad de la ciudad de Osorno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sacar el desarrollo urbano de la municipalidad. - Espacios públicos (ancho de calles, espacio de veredas Etc.) - Espacios de plaza (Carlos Condell, Schilling) lugares de esparcimiento. - Segregación
--	--	---	---

Participante Nº 9

AREA TEMATICA	POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
	<ul style="list-style-type: none"> - Territorio y fertilidad, una condición de homogeneidad que ha construido una cultura (modo de vida). - Cambio de escala, eje aeropuerto, julio buschman, mackenna, republica. 	<ul style="list-style-type: none"> - El propio éxito, el propio ritmo una falta de perspectiva condicionada por una suerte de inmediatez. - La globalización nos obligara a pensarnos a horizontes de más largo plazo. - Físicas, no hay, casi todo es apto 	<ul style="list-style-type: none"> - Incapacidad de pensarse en si mismo. - Urgencia de identificarse ante la globalización.

	<p>- Ciudad esquina, el eje comunicacional norte sur e intersectado por el paso Zamore la segunda puerta de acceso al país (salida-acceso).</p> <p>- Glasis, el tamaño del centro urbano "Osorno", construye el propio vacío que la sustenta en tanto tamaño.</p>	<p>para construir.</p> <p>- Como en, estas palabras deben ser erradicadas de cualquier conversación sobre desarrollo urbano.</p>	
--	---	--	--

Síntesis de los Principales Problemas de la Mesa de Desarrollo Urbano de la Comuna de Osorno

Sub-Área de Espacios Públicos

1. Los espacios no están habilitados para el esparcimiento.
2. Veredas muy angostas.
3. Sitios eriazos sin fiscalización.
4. Creación y manutención de áreas verdes escasas.
5. Espacios públicos deficitarios (ancho de calles, espacio de veredas, etc.)
6. Falta de urbanización en los espacios públicos.
7. Falta de espacios públicos: paseos peatonales y o plazas.
8. Desvinculación de la ciudad con sus ríos (lo geográfico y el territorio).
9. Falta de espacios de plaza, lugares de esparcimiento.

10. Aspecto general de la ciudad-barrios penosa sin jardines o descuidados.
11. La planificación urbana, carece de mecanismos para promover una mayor fiscalización de sitios eriazos y el adecuado uso y cuidado de las áreas verdes de la ciudad.
12. El desarrollo urbano de la ciudad de Osorno carece de propuestas de urbanización de espacios públicos acorde a una ciudad que se plantea como turística promoviendo la creación de espacios de recreación al aire libre.

Problema 1

Sub Área de Comercio

1. Escasa conectividad comercial coordinada entre el campo y la ciudad.
2. Monopolio de grandes cadenas nacionales de supermercado.
3. Comercio ambulante sin control se apodera de las veredas.
4. Una ciudad que pretende ayudarse como polo de atracción turística debe entregar seguridad, en un entorno de orden y limpieza, que el comercio ambulante entorpece
5. Falta de seguridad para los transeúntes.
6. Se carecen de mecanismos de planificación que permitan regular las actividades comerciales informales.

Problema 2:

Sub Área de Desarrollo

1. Débil sistema de seguimiento o monitoreo a los intentos de mejora de la ciudad.
2. Crecimiento a través de políticas planas.
3. Existencia de una planificación no futurista.
4. La globalización nos obligara a pensarnos a horizontes más de largo plazo.
5. Segregación de la diversidad.

6. Escasas atribuciones y alcances administrativos de los instrumentos pladeco y plan regulador.
7. Urgencia de identificarse con la globalización.
8. El desarrollo de la ciudad carece de mecanismo de planificación que permitan de enfrentar de manera adecuada de los efectos de la globalización permitiendo la creación de nuevos espacios económicos territoriales.

Problema 3:

Sub Area Social

1. Desarrollo orientado solo a un sector de la población de la comuna (en lo urbano y hacia los sectores de clase alta).
2. Viviendas débiles y sitios con poco espacio.
3. Segregación social.
4. Presencia de hacinamiento en sectores poblacionales de clase baja.
5. Desigualdad en el crecimiento de la comuna.
6. Existencia de migración campo ciudad.

Problema 4

Sub Area Transporte

1. Carencia de organismo municipal cuya misión sea planificar la ciudad con alternativas de transporte no motorizado, pensando en atacar la causa del problema de la congestión.
2. Ciclo vías: implementación a nivel proyectos.
3. La planificación de la ciudad, desde el punto de vista del tránsito se realiza desde la perspectiva del vehículo, debiera hacerse desde el ciudadano.
4. Contaminación auditiva.

5. No se planifica a largo plazo. Una calzada mas cada cierto tiempo, no soluciona la causa de fondo de la congestión, pues la congestión no es falta de oferta vial, sino exceso del parque automotor.
6. Transporte publico de mala calidad servicio sin control (numero de personas por bus).
7. La planificación de la red vial urbana carece de una visión de largo plazo que permita incluir de una manera cordial la expansión del crecimiento.

Problema 5

Sub Área de Cultura:

1. Carencia de políticas de desarrollo pluricultural.
2. La diversidad cultural, carece de una expresión que permita integrarla al desarrollo social económico de la comuna.

Problema 6

Sub Área de Turismo:

1. Vías y cerros sin utilización.
2. El cierre de centros como el mercado municipal debiera hacerse en horarios posteriores a las 20 hrs.
3. No existe información sobre alojamientos urbanos para turistas extranjeros y nacionales donde se destaquen los valores y el servicio que ofrecen.
4. Contaminación de los ríos.
5. Terminal de buses muy pequeño
6. Perdida de diversión por falta de diversión en la ciudad y de lugares llamativos (zoo).
7. Falta de centros gastronomicos que trabajen después de las 20 hrs., o en domingos y festivos.

8. Existe una carencia en el desarrollo de un programa de Fomento turístico que permita potenciar el uso de servicios oferta a los visitantes.

3.5.- IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA MESA DE DESARROLLO SOCIAL, HUMANO E INSTITUCIONAL

A continuación se presentan los resultados del trabajo grupal, es decir una presentación de todos los resultados obtenidos, no solo aquellos que luego serían priorizados por ellos mismos y presentados a modo de transparencia. Es importante contar con la información desarrollada al interior de las mesas dado que esto permite que los visualizar mejor los diferentes problemas presentados según cada componente del desarrollo social.

Problemas Mesa Desarrollo social, humano e institucional.

Grupo 1

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Deporte Y Recreación	<ul style="list-style-type: none"> • es el único componente que no se le entrega interés a la comunidad. • Depende de la cultura de cada familia • Existe pocos espacios • Buena infraestructura deportiva • Varias actividades • Existe ganas a la práctica del deporte, niños y adultos mayor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faltan espacios • Falta información (difusión) • No hay espacios actividades para la edad intermedia • Inseguridad en los estadios a los problemas. • Pocas áreas verdes y gimnasios, espacios chicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Barrios sin infraestructura deportivos • Parques abandonados o con infraestructura mal mantenidos • Poder utilizar las sedes y colegios. • Falta de profesores • Poca preocupación.

Grupo 2

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
<p>Salud</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lo bueno que ha llegado al HBO, maquina de escáner • La nueva construcción del HBO • Existencia de CESFAM en cada sector de la ciudad • Implementación del enfoque de salud familiar en CESFAM • Apoyo financiera del IMO a la gestión del departamento • Funcionarias con oportunidad de capacitación • Apertura incipiente a la medicina ancestral de parte de algunas autoridades • Existencia de servicios de atención primaria de urgencia. • Buen sistema previcional de salud • Establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura insuficiente de algunos CESFAM, Rahue Alto y Pedro Jaurigui. • No es prioritaria la atención en salud hacia la población rural de la comuna. • Insuficiente recurso humano en CESFAM • Inexistencia de políticas desde el enfoque de atención con pertinencia cultural a personas mapuches. • Falta conciencia que la actividad física previene enfermedades • Contra con avances tecnológicos • Mayor control de los alimentos. • Practica de medicina autóctona en el anonimato. • Carencia de recursos y de medios pata generara interrelación entre ambos • Bajo numero de plantas medicinales en los sectores rurales de la comuna • Bajo stock de 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de hora en HBO a especialitas para controles y en los CESFAM • La urgencia a dentista que hay que ir con los niños a las 7 de la mañana para ver si hay hora e igual con el psicólogo. • Sobre carga de demanda • Dificultad en el acceso a la atención en salud en CESFAM y policlínicos de especialidad. • Sedentarismo , obesidad • Focos de contaminación en ríos, calidad del aire • Mala calidad en la alimentación. • Carencia de reconocimiento

	<p>de salud suficiente de acuerdo al grupo poblacional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de médicos mapuches en la comuna. • Existencia de conocimientos en medicina natural • Existencia de farmacias funcionando en centros de salud familiar 	<p>medicamentos y remedios de bajo costo en esto.</p>	<p>hacia la Medicina Tradicional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de interacción entre la medicina mapuche y la científica. • Carencia de medicamentos.
--	--	---	--

Grupo 3

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Seguridad Ciudadana Publica)	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una mayor dotación de efectivos policiales. • Plan cuadrante. • Se comienza asumir por parte de toda la comunidad como verdadero problema. • Sectores claramente identificables, organizables: chuyaca, Osorno, Pilauco, Francke, Ovejera, Rahue Bajo, Rahue Alto, 	<ul style="list-style-type: none"> • Leyes permisivas y muy protectoras hacia quienes delinquen (solo relatan derecho pero no deberes) • Desconocimiento de estos planes y programas antidelinquenciales o de seguridad ciudadana. • Se aumenta en la área urbana más no en el sector rural. • Puede mejorar comunicaciones viales • Tiempo de respuesta a denuncias. • Coordinación 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de delincuencia, incertidumbre en la seguridad de las personas y bienes. • No existe empoderamiento de ello. • Aumento de los abigeatos. • Escasos interacción y comunicación entre instituciones de seguridad pública con la comunidad en terreno

	Pblo. Shilling.	ciudadana con autoridades <ul style="list-style-type: none"> • Existe una evaluación con el plan cuadrante? 	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento del núcleo familiar. • Se puede crear una vez más un estado policial. • Los que beben en las calles.
--	-----------------	--	---

Grupo 4

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • excelente infraestructura • perfeccionamiento docente • políticas orientadas a perfeccionar el proceso. • Baja ruralidad • Se cuenta con universidades que pueden prestar apoyo a los profesores a través de sus alumnas en práctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de orientación a los jóvenes del consumo de alcohol y drogadicción. • Profesores antiguos deberían jubilar y dar posibilidad a los jóvenes. • Capacitar mas a los profesores para dar mejor educación • Aumentar profesionales en el área de psicología para ayudar a los niños problemas. • Falta de especialistas para alumnos con discapacidad- 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar a las escuelas rurales y no cerrarlas • Hacer un programa para ayudar a la gente rural en la alfabetización. • No tener tantos alumnos en las salas, se trabaja mejor. • Calidad de la educación • Gran

		<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de contenidos de educación cívica y valóricos (obj. transversales). • Falta mayor compromiso en el proceso de enseñanza. • Falta reencantar a la educación municipal. • Insuficiente liderazgo directivo en educación • Docentes con sobrecarga horaria. • Falta mayor contenido para el tiempo de la TEC. • ausencias de escuelas de concentración por sectores rurales. • Existencia de escuelas uni y bi docentes • Falta trabajo con padres y apoderados (escuela) • Falta de internos • Falta de becas estatales. 	<p>número de docentes que ejercen estando en edad de jubilar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevado número de licencias. • Tiraje para que docentes jóvenes ejerzan. • Falta profesores con mayor vacación. • No existen programas de alfabetización de adultos. • Falta equipamiento para las escuelas • Falta incluir educación cívica. • Se creen escuelas para padres. • Faltan profesores.
--	--	---	--

Grupo 5

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
<p>Políticas locales con perspectiva de género</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de oficinas para la mujer • El tema de género por lo menos enunciado en las políticas regionales y comunales. • Participación social de las mujeres en los últimos años. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento del significado de género • Características culturales nacionales y locales • Políticas públicas (chile solidario) no ha logrado sus objetivos de disminuir de la población en condición de indigencia, todavía existen hogares que no cuentan con servicios básicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la practica es mínimo el trabajo con perspectiva de genero • En educación no se trabaja desde esta perspectiva intencionadament e • Mujeres jefas de hogar empobrecidas. • Aumento de VIF lo que imposibilita el desarrollo de la mujer y su familia, al no poder ejercer un rol productivo y proveedor de ingresos

Síntesis de los Principales Problemas detectados en la Mesa de Desarrollo Social, Humano e Institucional.

Los problemas Identificados en la Mesa de Desarrollo Social Humano e Institucional, son en general de gran trascendencia para la comuna de Osorno, aquí se presenta una extracción sistematizada de los mismos, respetando el orden de componentes que antes se dio a la organización de la mesa:

Los principales problemas detectados en el área de educación son los siguientes:

- Falta de material educativo, bibliotecas, computadoras y gimnasios en las escuelas publicas de la comuna.
- Falta de programas de educación de adultos.
- Bajo apoyo a la gestión y permanencia de escuelas rurales públicas.
- Alto número de docentes de edad avanzado ejerciendo en las escuelas públicas.
- Falta de incentiva para aumentar la vocación del profesorado

Los principales problemas detectados en el área de deporte y recreación son los siguientes:

- Falta de infraestructura deportiva en los barrios.
- Bajo mantenimiento de Infraestructura de parques y zonas deportivas.
- Falta de plazas publicas recreativas.
- Falta de gestión para la oferta recreativa y deportiva familiar.

Los principales problemas detectados en el área de salud son los siguientes:

- Falta de horas para la atención de especialistas en los centros de salud pública
- Escasa interacción entre medicina tradicional y medicina intercultural.
- Falta de programas para la atención de la obesidad
- Falta de medicamentos en los servicios públicos.

- Falta capacitación para atención de público en los hospitales

Los principales problemas detectados en el área de Género son los siguientes:

- Falta de educación conocimiento del significado género.
- Alto grado de jefas de hogar empobrecidas
- Falta de políticas que permitan ejercer roles productivos por parte de las mujeres.
- Bajo control de la Violencia intra familiar y femicidio

Los principales problemas detectados en el área de Seguridad Pública son los siguientes:

- Baja regulación de comercio clandestino de venta de alcohol y drogas.
- Falta de rondas policiales en sectores rurales de la comuna.
- Baja interacción entre instituciones de seguridad pública y la ciudadanía en general.
- Incertidumbre por aumento de delincuencia.

3.6.- IDENTIFICACION DE PROBLEMAS MESA DE POLITICAS LOCALES DE PARTICIPACION CIUDADANA.

La siguiente es la transcripción del trabajo grupal realizado para identificar los problemas en materia de participación ciudadana en la comuna de Osorno:

Grupo 1

POTENCIALIDAD	LIMITACIONES	PROBLEMAS
Existen 750 organizaciones sociales en la comuna de Osorno	- Escasa participación de ellas - Escasa prioridad -Escasa cultura organizacional.	- Escasa credibilidad en la organización social
-Técnicos y profesionales en formación o titulados independientes, dispuestos a colaborar en gestión de municipalidad.	-Inexistencia de espacios de convocatoria	-Desconocimiento del recurso humano existente en la Comuna
-Inexistencia de ordenanza de Participación Ciudadana Municipal	-Escaso impacto en la Ciudadanía	Inexistencia de poder de decisión de parte de las organizaciones sociales.
Inexistencia de Múltiples proyectos	-Proyectos sin concretar	Poca constancia y seriedad al momento de valorar la participación.

Grupo 2

POTENCIALIDAD	LIMITACIONES	PROBLEMAS
Gran numero de organizaciones sociales.	- Escaso interés de participar.	- La población exige pero no propone
-Apertura a la idea de	-Grupos Sociales	-Falta de legitimidad de las acciones de la

participar	segmentados	autoridad
-La generación informal de organizaciones.	-Falta de confianza	-Atomización de las organizaciones - Falta de permanencia

Grupo3

POTENCIALIDAD	LIMITACIONES	PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> -Existencia de muchas organizaciones sociales -Exitosa experiencia de participación social (consulta ciudadana 2006) --Dirigentes Sociales con voluntad de trabajar. -Estudios previos sobre Osorno -Instancias de reflexión y estudio - Buenas perspectivas de desarrollo de la Ciudad. -Los concejales escuchan a los ciudadanos y también algunos funcionarios municipales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Organizaciones solo ven sus problemas -No hay voluntad política para ser escuchados. -Limitaciones institucionales a la participación. -Falta de ejercicio fiscalizador de ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> -No se realizan consultas sobre temas importantes. -Ausencia del CESCO -Falta de información de los ciudadanos -No existe un catastro sobre las organizaciones sociales -Sociedad poco integrada -Organizaciones Sociales débiles e inorgánicas. -Ciudad sin identidad cultural clara. -Falta de liderazgo -No existe una priorización de los problemas, ¿Quién prioriza?.

Plenaria

POTENCIALIDADES	LIMITACIONES	PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> - 750 organizaciones sociales - gran numero de organizaciones Sociales. - Generación informal de organizaciones. - Existen dirigentes Sociales con voluntad de trabajar 	<ul style="list-style-type: none"> -escasa interés en las prs. en participar. -escasa probidad -escasa cultura organizacional. - Falta de confianza - Organizaciones solo ven sus problemas,(mirada a 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones Sociales débiles e Inorgánicas. - Escasa credibilidad en la organización - La población exige pero no propone - Atomización de las organizaciones, "las cuales actúan por separado"

	nivel micro)	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de permanencia," la participación tiende a decaer en los ciudadanos por el actuar de la autoridad. - No existe un catastro sobre las organizaciones sociales, "que permitan comunicación, retroalimentación e interacción entre ellas" - Falta de Liderazgo
-Técnicos y Profesionales en formación o titulados independientes, dispuestos a colaborar en gestión de municipalidad.	- Inexistencia de espacios de convocatoria para técnicos y profesionales independientes.	-Desconocimiento del recurso humano existente en la Comuna.
<ul style="list-style-type: none"> - Apertura a la idea de Participar (personas quieren expresar intereses y deseos). - Existencia de una exitosa experiencia de participación Ciudadana (Consulta 2006). 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos Sociales Segmentados - Falta de Ejercicio fiscalizador desde los ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de legitimidad de las acciones de la autoridad,"ya que existe municipios que son muy técnicos". - Ausencia del CESCO desde un punto de vista institucional.
- Existencia de ordenanza de participación ciudadana Municipal	<ul style="list-style-type: none"> - Escaso impacto en la Ciudadanía - No hay voluntad política para escuchar opinión de los ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Inexistencia de poder de decisión desde los ciudadanos. - No se realizan consultas a los ciudadanos sobre temas importantes. - No existe una priorización de los problemas, ¿Quién prioriza? - Falta de información de los

		ciudadanos.
- Existencia de Múltiples proyectos	- Proyectos sin concretar - Falta de confianza en la autoridad impide que las personas logren o realicen un proyecto común para todos.	- Poca constancia y seriedad en la realización de los proyectos, “lo que hace que el ciudadano no se acerque a la autoridad”, “los proyectos que se están realizando en la actualidad son importantes pero no tan prioritarios (se menciona como prioridad el Puente San Pedro).
- Existencia de instancias de reflexión y estudios previos sobre la realidad de Osorno.		Ciudad sin identidad cultural clara. “No existe o por lo menos no se ve una visión clara desde el municipio sobre la proyección del crecimiento de Osorno. La municipalidad se ha quedado en el asistencialismo.
- Buenas perspectivas de desarrollo de la Ciudad.		
- Los concejales escuchan a los ciudadanos y también algunos funcionarios municipales.		Concejales avocados a la asistencia social mas que de generar ideas y creatividad frente al desarrollo de la comuna.

Síntesis de los principales problemas identificados en la mesa temática de Participación Ciudadana.

En materia de participación ciudadana los principales problemas pasan por abrir mayores y mejores mecanismos de consulta ciudadana pero por sobre todo iniciativas de “decisión ciudadana”. Este fenómeno se ve favorecido por el clima democrático que se ha vivido en Osorno pos “plebiscito” del 2006. Por ello la ausencia de mecanismos efectivos y vinculantes de decisión viene a ser la principal preocupación de los Osorninos y que se transforma en una demanda explícita al municipio Osornino.

La gran falencia detectada ha sido que los mecanismos de participación que existen en la comuna son fundamentalmente de carácter consultivo e informativo, cuestión que es relevante para promover espacios de participación, pero no son del todo suficientes para que la gente participe realmente. Se plantea esta necesidad de que la gente debe tener poder de decisión, la participación implica el tema de la decisión de manera sustancial para las organizaciones territoriales, funcionales y políticas participantes. Una de las alternativas que se plantean junto a los plebiscitos es el presupuesto participativo, donde los ciudadanos deben tener poder de decisión en base a necesidades reales sobre las cuales es necesario priorizar. Se puede avanzar en este sentido al desarrollar proyectos de desarrollo basado en la participación y/o Consulta Ciudadana.

De los Talleres/ reuniones con los ciudadanos/as, dirigentes o representantes de organizaciones, se establecieron cinco grandes problemas en el área de la Participación Ciudadana:

- *Sobre el Fortalecimiento de las Organizaciones:* existe una falencia de las organizaciones sociales de la comuna de Osorno, en cuanto a su visión parcelada y credibilidad de las organizaciones en su comunidad.
- *Problemas de Consulta al Ciudadano:* Existe una falencia de canales de participación asociados a la consulta al ciudadano para priorizar proyectos.
- *Problemas de Decisión Ciudadana:* Existe una falencia de canales de participación asociados a la decisión ciudadana sobre determinados proyectos o fondos municipales.
- *Problemas de Legitimidad de la Autoridad:* Existe una debilidad de la legitimidad de las decisiones que toman las autoridades políticas municipales con respecto a los ciudadanos y determinados proyectos.

- *Problemas de Información al Ciudadano:* Falta mecanismos más eficaces que transmitan la información que realiza el municipio.

De éstos, se priorizaron como más importantes (o por lo menos se observa una tendencia) los relacionados al Fortalecimiento de las organizaciones, los concernientes a la consulta al ciudadano y sobre la legitimidad de la autoridad.

El Ciudadano osornino desea hacerse escuchar, incidir más en la política local y especialmente en lo que respecta a proyectos a ejecutar, pero lo frena la falta de confianza en la autoridad, así lo demuestra la siguiente frase: “Estamos desilusionados de la política y de los políticos. Creo que se ha mantenido demasiado tiempo el poder entre pocas personas y esto ha llevado a la clase política a caer en la corrupción. Pensamos que se debe regular mucho más el trabajo de los políticos, para así tener claridad de lo que estas personas hacen con el dinero que se les entrega”, dijo fuerte y claro Miguel Paredes, encargado de debatir junto a su equipo acerca de política (*Fuente: Notas Ciudadanas, Osorno City Marketing 2008*).

Por otro lado, **la Falencia de Canales de Participación Asociado a la consulta al ciudadano para priorizar proyectos lleva a una inexistencia de poder decisión desde los ciudadanos y con ello se ve debilitada la legitimidad de la autoridad y de las decisiones que toman puesto que no consultan al ciudadano osornino sobre los temas y proyectos importantes para la comuna, queriendo éstos sí realizarlo, fomentando así, un municipio muy “técnico” en palabras de los propios ciudadanos.** De hecho, en la encuesta on-line realizada en el Diario Austral y las encuestas realizadas en diferentes sectores de Osorno se destaca como iniciativa a implementar la realización de consultas ciudadanas para priorizar proyectos relevantes (ver Gráfico 1). La falta de incorporación del ciudadano a las decisiones que toma el municipio no es solo

identificado como problema por los ciudadanos y dirigentes de organizaciones sino también por funcionarios municipales (Gráfico 2).

Gráfico 1: Encuesta On-line Diario Austral sobre Participación Ciudadana.

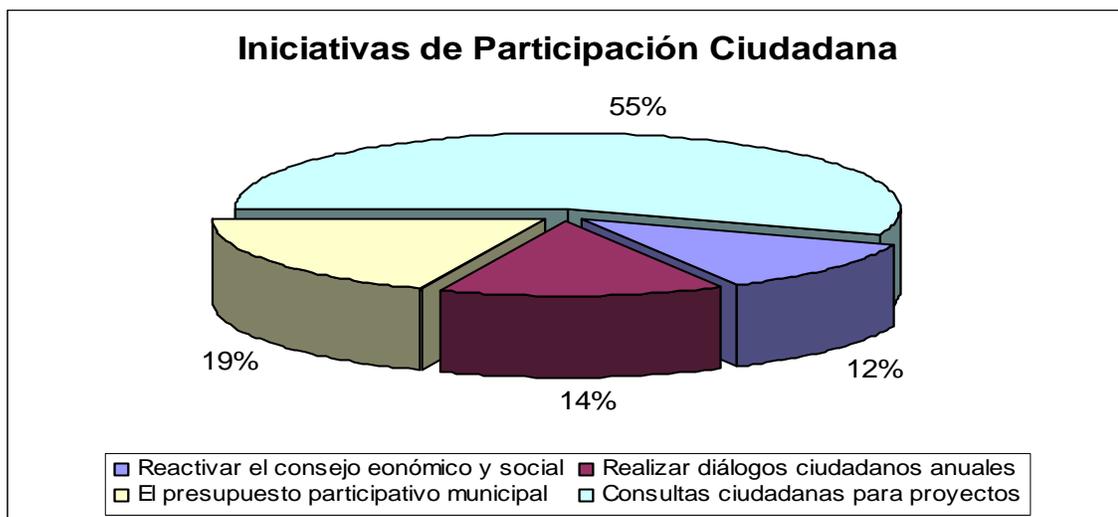
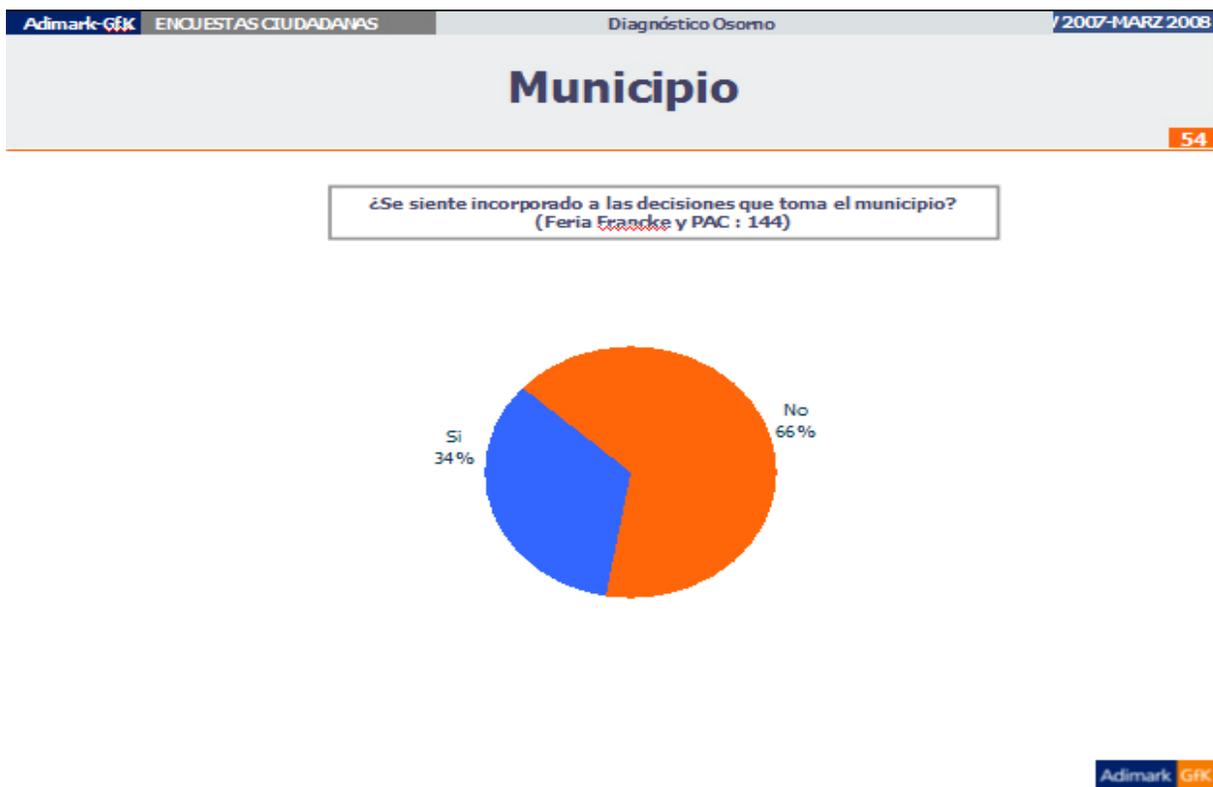


Gráfico 2: Encuesta sobre participación ciudadana en la gestión municipal de Osorno.



Como dato interesante a evaluar en relación al problema de falencias de consulta al ciudadano y su efecto en la legitimidad de la autoridad. Las autoridades de Osorno son muy mal evaluadas por los ciudadanos, identifican como debilidades de Osorno la Falta de liderazgo efectivo (30% de una muestra de 59 líderes de opinión) al alcalde como poco eficiente, mal municipio (8%), mala autoridad o cinismo de las autoridades y la falta de Participación Ciudadana (15%) (*Encuestas, Osorno City Marketing 2008*). Como parte del problema identificado con anterioridad se encuentra la falta de confianza en la autoridad que impide que las personas logren o realicen un proyecto común para todos.

El otro problema priorizado como importante en la Mesa de Política Local y Participación Ciudadana es el **fortalecimiento de las organizaciones sociales, caracterizadas como débiles, inorgánicas, con poca credibilidad, parceladas, con falta de liderazgo y de capacitación**. Como elemento constituyente de este problema es que no existe un catastro sobre las organizaciones sociales, “que permitan comunicación, retroalimentación e interacción entre ellas. Este es un problema que es reconocido principalmente por dirigentes que reclaman mayor atención en sus organizaciones y mayor comunicación con las autoridades. En tanto, algunos concejales agregan que las organizaciones poseen poca convocatoria y que además no planifican sus actividades. Se señala la falta de Unión Local como consecuencia de la falta de liderazgo de las organizaciones.

Resumiendo, los problemas identificados y priorizados como más importantes son los referidos a la ausencia de consultas al ciudadano para decidir sobre proyectos y temas relevantes para la comuna y su efecto negativo sobre la legitimidad de la autoridad. Por otra parte, no deja de ser importante la debilidad que presentan las organizaciones sociales, en relación a su falta de capacitación, a la credibilidad y a su acción propositiva.

ANEXOS

ANEXO 1: ESTRATEGIAS DE PRIORIZACION DE PROBLEMAS.

Posterior a la identificación de problemas, el equipo del CEDER realizó la priorización de problemas por área temática con el objetivo de ayudar en la elaboración de estrategias, planes programas y proyectos de tal forma que se gane en “legitimidad ciudadana y democrática” en este pladeco. Las estrategias para priorizar problemas por área fueron las siguientes:

1. Se realizó una encuesta on-line en el diario austral Osorno durante 1 semana completa. ANEXO 1.
2. Se realizó una encuesta ciudadana en diferentes sectores altamente concurridos de la ciudad con una muestra representativa Anexo 2.
3. Se realizó un sondeo de opinión durante una semana completa a través de la radio SAGO de Osorno (emisora que de acuerdo a encuesta adimark es la más escuchada de Osorno).
4. Se habilitó una página web www.pladecosorno.cl donde las personas que visitaban nuestra página podían votar y elegir el problema más relevante y prioritario para Osorno en cada área temática.
5. Se trabajo en asambleas deliberativas con funcionarios municipales y con concejales de la comuna.
6. Se realizó una asamblea deliberativa donde en conjunto con los representantes de la comunidad que asistieron y por medio del trabajo por área temática, se priorizaron los principales problemas de cada mesa temática.
7. Finalmente y durante el trabajo de gabinete y considerando las diferentes priorizaciones el equipo de profesionales del CEDER realizó el ajuste en la definición de problemas, el planteamiento de políticas y soluciones `por medio de Planes programas y proyectos (el cual es presentado en el capítulo 4 de este documento).

A continuación se muestran 2 anexos que dan cuenta de los resultados de 2 estrategias de priorización de problemas (encuesta del diario austral y encuesta ciudadana realizada por el equipo del pladeco).

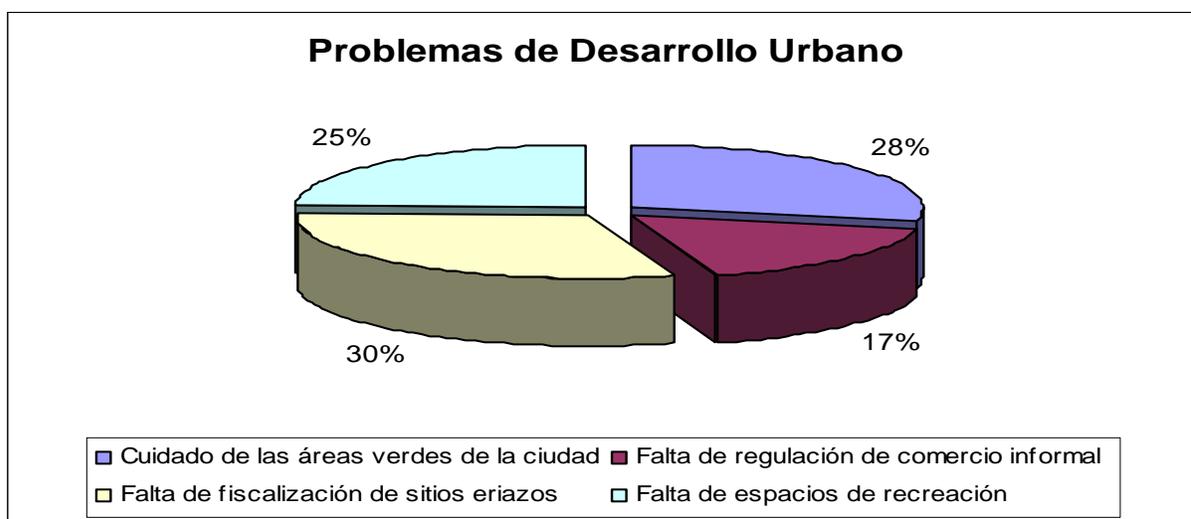
ANEXO 2: RESULTADOS ENCUESTA ON – LINE DIARIO AUSTRAL OSORNO.

Entre los días 18 y 25 de Marzo del 2008 se realizaron en el Diario Austral de la Comuna de Osorno una serie encuestas vía on-line en las cuales se abordaban los principales problemas identificados en las Mesas Temáticas.

A continuación se presentan los resultados de dichas encuestas:

- Frente a la pregunta: **¿Cuál de los siguientes problemas de Desarrollo Urbano es más importante para usted?** Publicada el Martes 18 de Marzo de 2008 y donde participaron 216 personas, se señala lo siguiente:

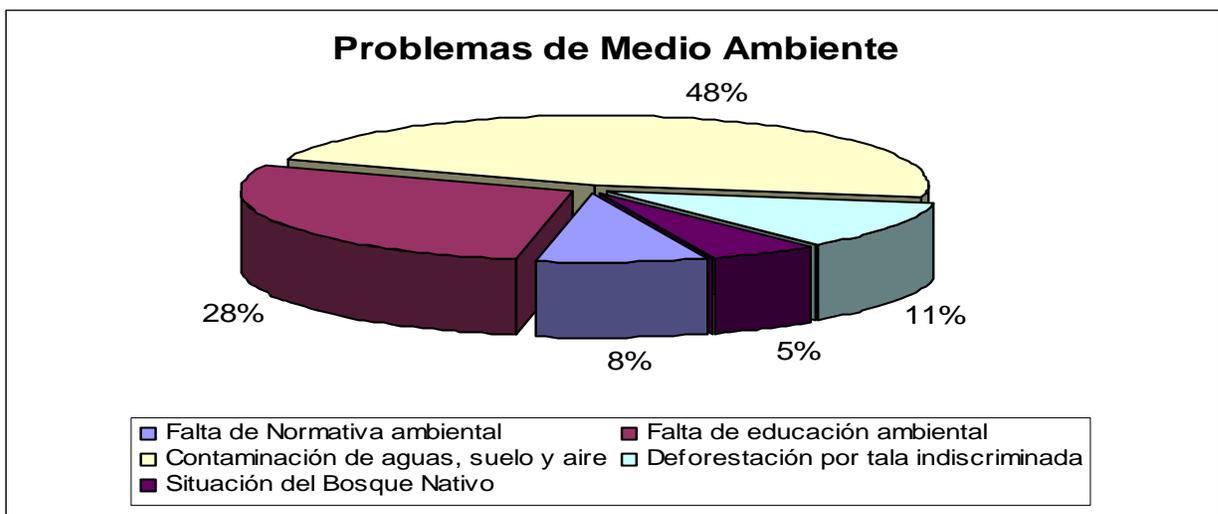
PROBLEMAS DE DESARROLLO URBANO	%
Cuidado de las áreas verdes de la ciudad	28,24
Falta de regulación de comercio informal	17,13
Falta de fiscalización de sitios eriazos	30,09
Falta de espacios de recreación	24,54



La *Falta de fiscalización de sitios eriazos (30%)* es considerada el más importante en el desarrollo urbano.

- En relación a la pregunta **¿Cuál de los siguientes problemas de Medio Ambiente es más importante para usted?** Realizada el Miércoles 19 de Marzo de 2008 y en la cual participaron 194 personas, estos son los resultados:

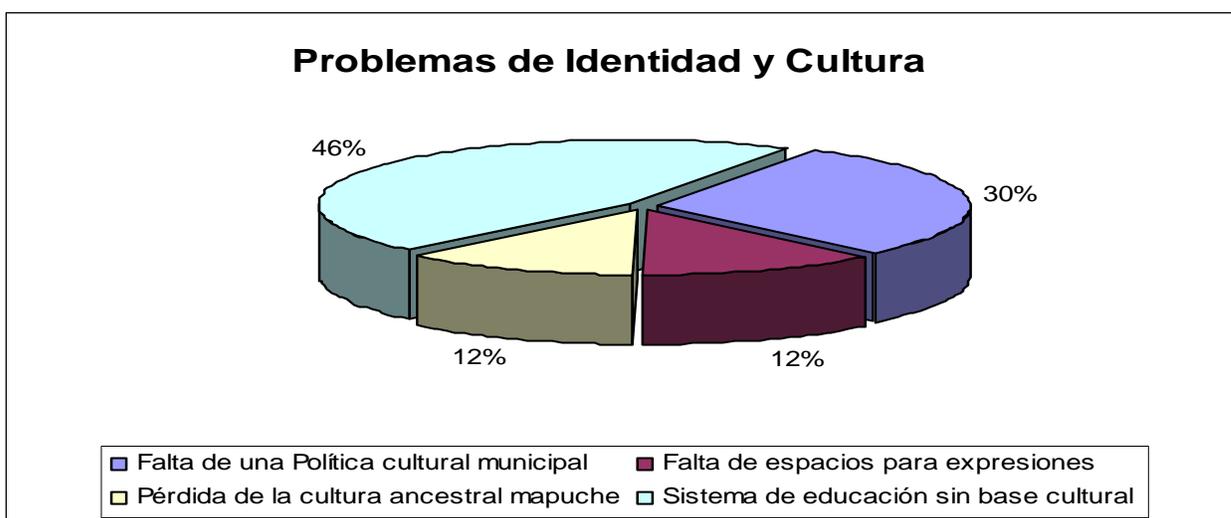
PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE	%
Falta de Normativa ambiental	8,25
Falta de educación ambiental	28,35
Contaminación de aguas, suelo y aire	46,91
Deforestación por tala indiscriminada	11,34
Situación del Bosque Nativo	5,15



La **contaminación se aguas, suelo y aire (48%)** es el problema de medio ambiente más importante

- Para la pregunta: **¿Cuál de los siguientes problemas de Identidad y Cultura es más importante para usted?** Llevada a cabo el Jueves 20 de Marzo de 2008, con una participación de 122 personas, estos son los resultados:

PROBLEMAS DE IDENTIDAD Y CULTURA	%
Falta de una Política cultural municipal	29,51
Falta de espacios para expresiones	12,30
Pérdida de la cultura ancestral mapuche	12,30
Sistema de educación sin base cultural	45,9

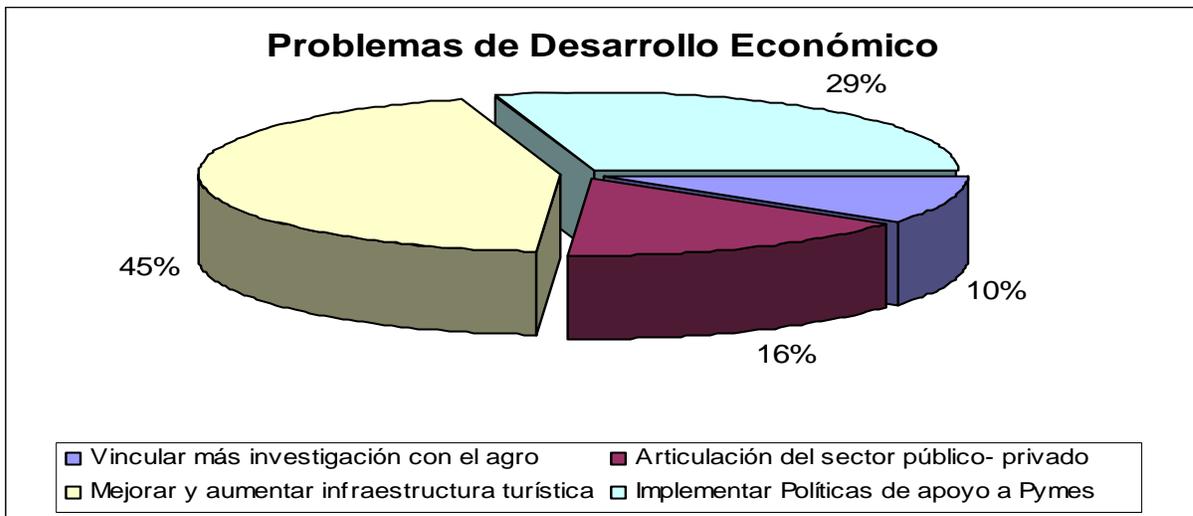


Se considera al **Sistema de ecuación sin base cultural (46%)** como el problema de identidad y cultura más importante.

- Cuando se pregunta: **¿Cuál de los siguientes problemas de Desarrollo Económico es más importante para usted?** El día Viernes 21 de Marzo

de 2008 y donde participaron 180 personas, los resultados arrojados por la encuesta son los siguientes:

PROBLEMAS DE DESARROLLO ECONÓMICO	%
Vincular más investigación con el agro	10
Articulación del sector público- privado	16,11
Mejorar y aumentar infraestructura turística	44,44
Implementar Políticas de apoyo a Pymes	29,44

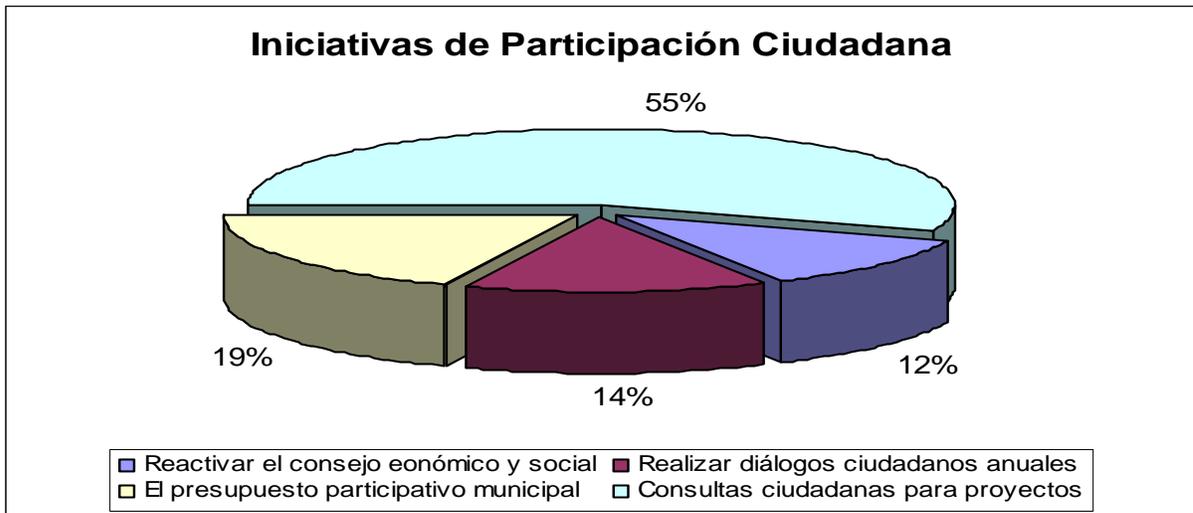


El Mejorar y aumentar la infraestructura turística (45%) es considerado lo más importante en el desarrollo económico.

- En relación a: **¿Cuál de las siguientes iniciativas de Participación Ciudadana se deberían implementar en Osorno?** realizada el sábado 22 de marzo de 2008, con una participación de 86 personas, los resultados son:

INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	%
Reactivar el consejo económico y social	11,63

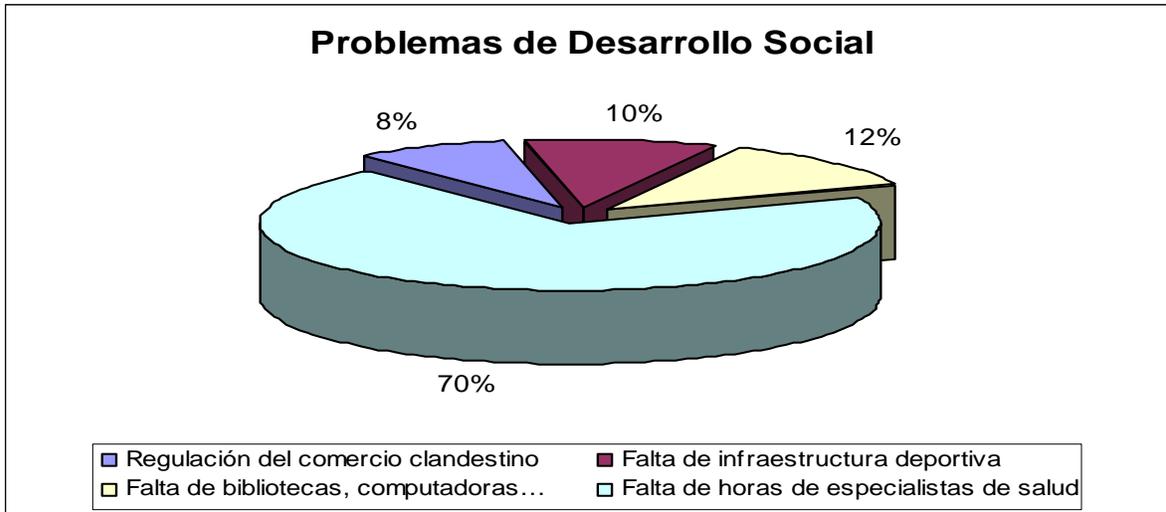
Realizar diálogos ciudadanos anuales	13,95
El presupuesto participativo municipal	18,6
Consultas ciudadanas para proyectos	55,81



La iniciativa de Participación Ciudadana que se debería implementar de acuerdo a los encuestados son las **Consultas Ciudadanas para proyectos (55 %)**.

- El martes 25 de marzo de 2008 se preguntó: **¿Cuál de los siguientes problemas de desarrollo social es más importante para usted?**, participaron 50 personas y los resultados son:

PROBLEMAS DE DESARROLLO SOCIAL	%
Regulación del comercio clandestino	8
Falta de infraestructura deportiva	10
Falta de bibliotecas, computadoras...	12
Falta de horas de especialistas de salud	70



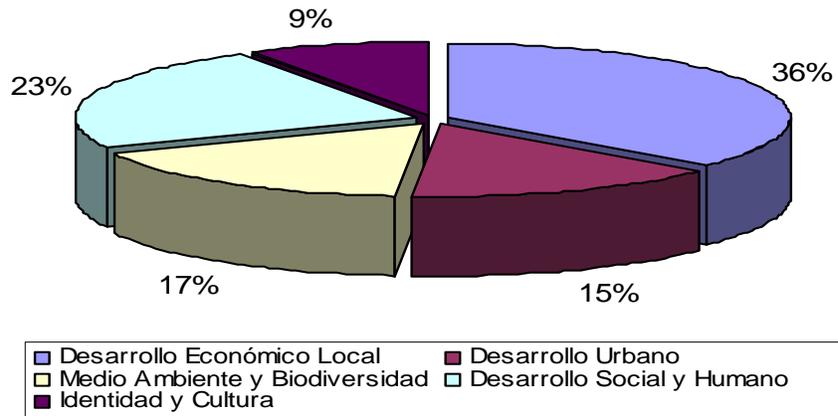
El problema de *Falta de horas de especialistas (70%)* es el problema más importante en el área de desarrollo social.

- Finalmente se pregunta el martes 18 de marzo de 2008 lo siguiente: A su juicio **¿cuál de las siguientes áreas problemas debiera ser prioritarias para la gestión municipal de Osorno durante el período 2008-2012?** En esta encuesta participaron 198 personas, y a continuación se indican los resultados:

ÁREAS PRIORITARIAS PARA LA GESTIÓN MUNICIPAL

Desarrollo Económico Local	36,36
Desarrollo Urbano	15,15
Medio Ambiente y Biodiversidad	16,67
Desarrollo Social y Humano	23,23
Identidad y Cultura	8,59

Áreas prioritarias para la Gestión Municipal



De acuerdo a la encuesta el área-problema que debiera ser prioritaria para la gestión municipal es **Desarrollo Económico y Local (36 %)**.

**ANEXO NÚMERO 3: RESULTADOS DE ENCUESTAS CIUDADANAS
REALIZADAS EN LA COMUNA DE OSONO**

Informe Administrativo

Se trabajo sobre una muestra de 300 entrevistas, todas validas.

Respecto de Sexo del entrevistado

Sexo

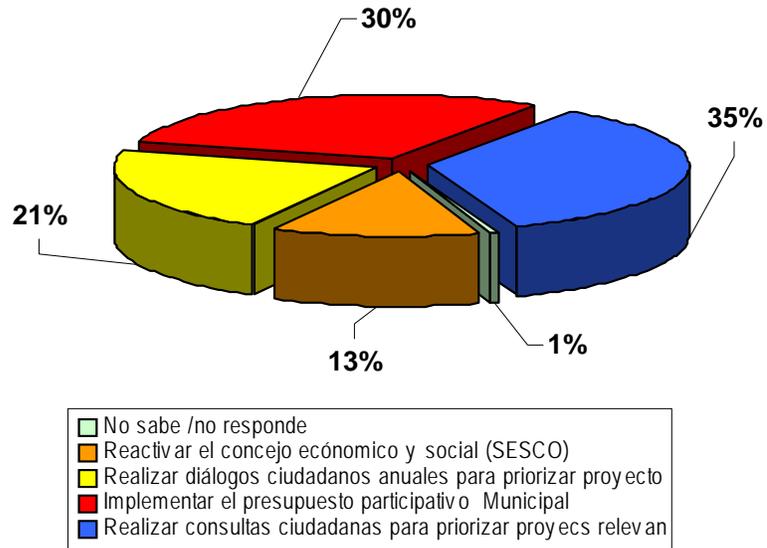
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No sabe/no respode	5	1,7	1,7	1,7
	Masculino	145	48,3	48,3	50,0
	Femenino	150	50,0	50,0	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

Sector de residencia

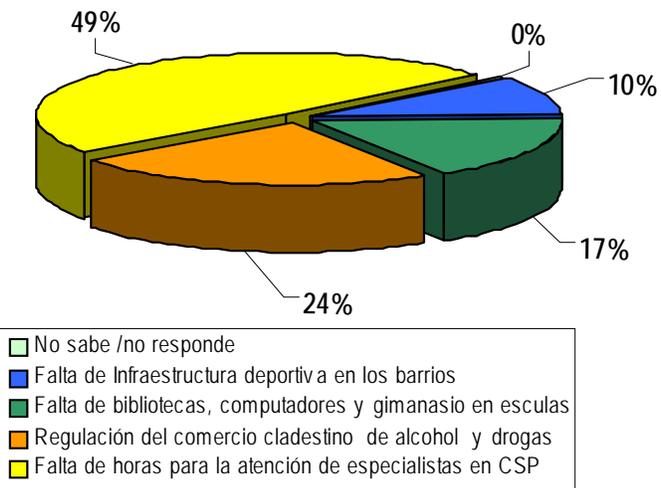
Sector de Residencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sector Rural de la comuna	3	1,0	1,0	1,0
	No sabe /no responde	3	1,0	1,0	2,0
	Ovejería	12	4,0	4,0	6,0
	Otro	12	4,0	4,0	10,0
	Rahue Bajo	17	5,7	5,7	15,7
	Sector Oriente	28	9,3	9,3	25,0
	Centro	33	11,0	11,0	36,0
	Franke	41	13,7	13,7	49,7
	Rahue Alto	151	50,3	50,3	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

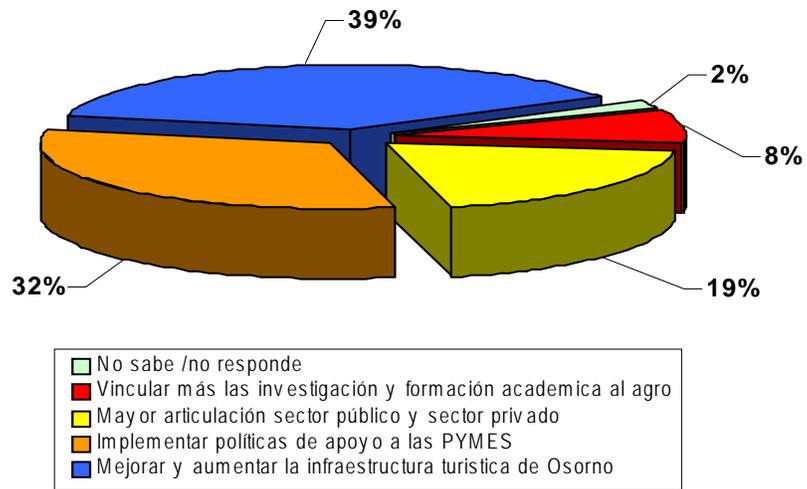
Iniciativas de Participación Ciudadana



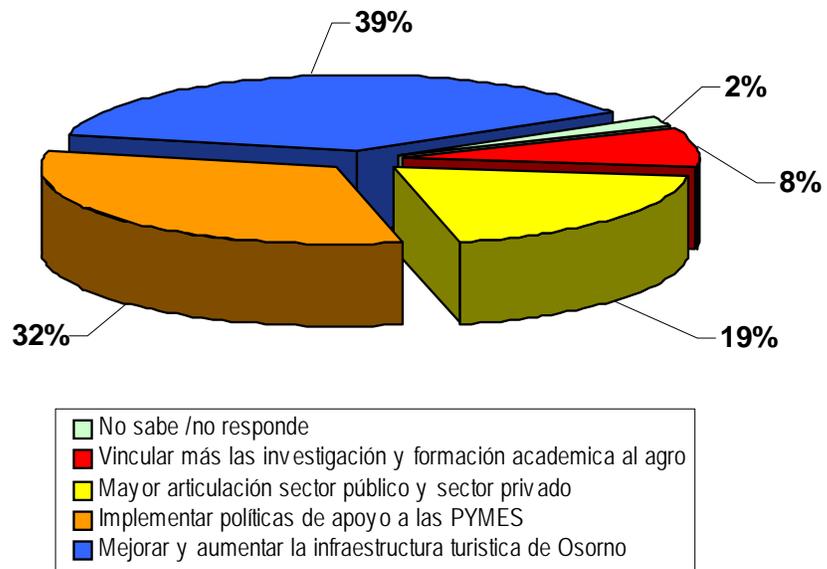
Problemas de Desarrollo Social



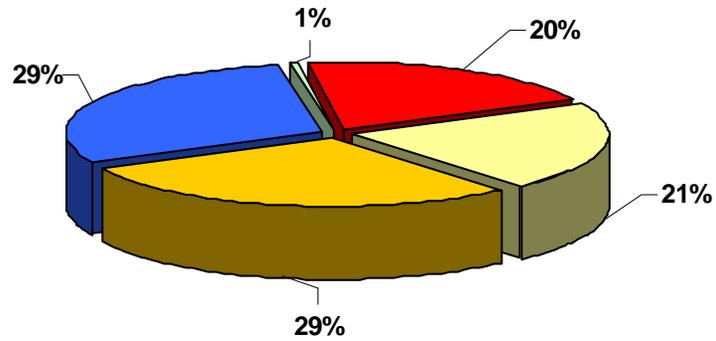
Problemas de Desarrollo Económico Local



Problemas de Desarrollo Económico Local

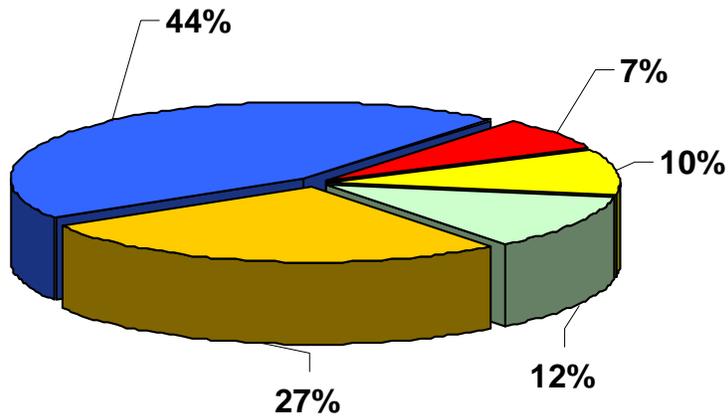


Problemas de Identidad y Cultura



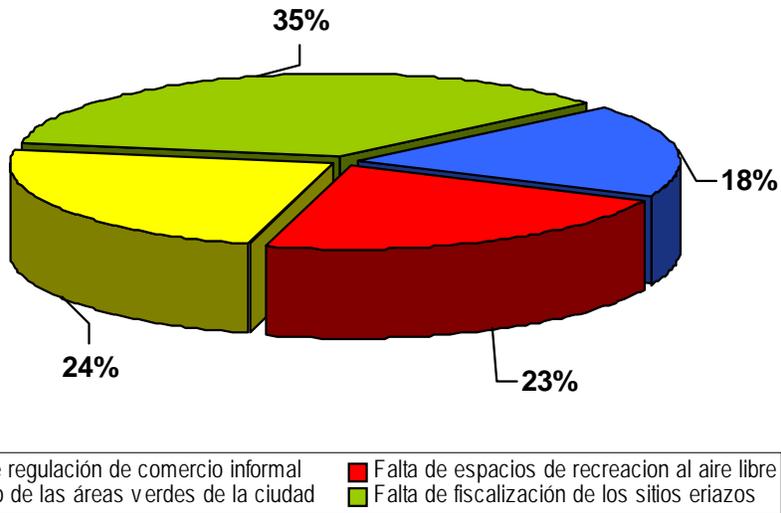
- No sabe / no responde
- Sistema de educación sin base ni pertinencia cultural
- Falta de una política cultural
- Falta de espacios para expresiones culturales
- Pérdida de la cultura ancestral Mapuche-Huilliche

Problemas de Medio Ambiente

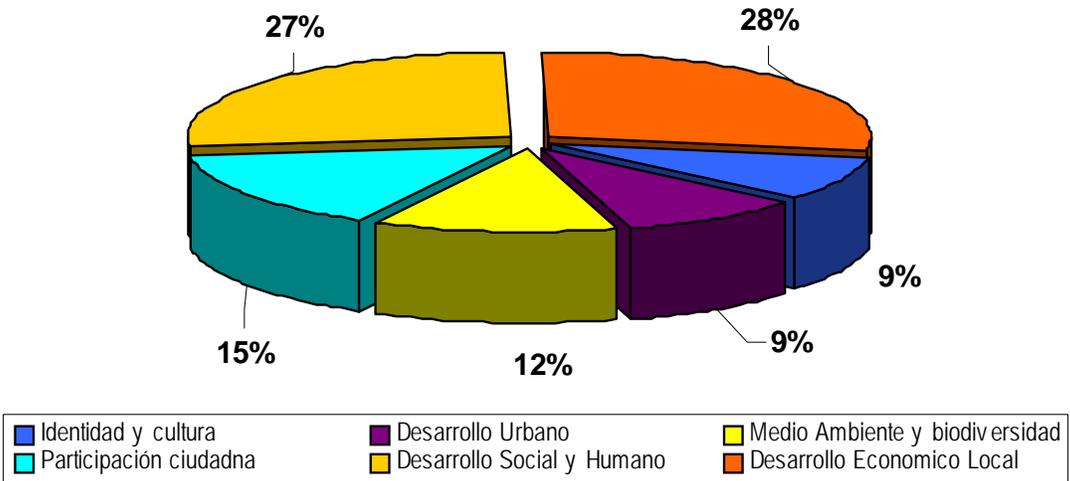


- Sustitución del bosque nativo por recursos exóticos
- falta de normativa ambiental y aplicación de la norma
- Deforestación por tala indiscriminada o por incendios forestales
- Falta de educación ambiental
- Contaminación de aguas, suelo y aire

Problemas de Desarrollo Urbano



Priorización de Áreas Problemas para la Gestión Municipal 2008-2012



ANEXO 4: ASISTENTES A LAS MESAS TEMATICAS DE TRABAJO DEL PLADECO

1.- Inscritos y asistentes a la mesa de medio ambiente

La dinámica efectuada en las dependencias del Centro de Estudios del Desarrollo Regional (CEDER) reunió a 14 personas, de un total de 22 invitados, todos representantes de diferentes organizaciones relacionadas o interesadas específicamente con el área de Medio Ambiente en la comuna de Osorno. El cuadro siguiente detalla la procedencia y el nombre de los actores comunales participantes de la actividad.

	Nombre	Organización
1	Andrés Angulo	Instituto de Ecología/COPO
2	Rodrigo Webar	Independiente
3	Raúl Paredes*	Taller Ecológico "Tejuelas"
4	Gastón Rogel*	Instituto de Ecología Política
5	José Núñez	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
6	Teresa Donoso	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
7	Doris Yefi	Comunidad Indígena Rayen Mapu
8	Georgina Lemus	Club de amigos del Tango
9	Teodoro Ampuero	Taller Ecológico "Tejuelas"
10	Margarita Pérez	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
11	Carmen Gloria Uribe	Municipalidad de Osorno
12	Samantha Sparks	Centro de Formación Ambiental
13	Carolina Millaquipai,	Comunidad Indígena.
14	Guillermo Sáez,	Instituto de Ecología/COPO

El total de actores invitados, luego de que se les hiciera llegar tarjeta personal por vía postal, de mano y llamado telefónico, se detallan en la siguiente tabla:

	Nombre	Organización
--	---------------	---------------------

* Invitados por otro actor.

1	Andrés Angulo,	Instituto de Ecología/COPO
2	Eduardo Ramírez.	independiente
3	Adriana Paredes,	Taller Ecológico "Tejuelas"
4	Jaime Cursach,	Movimiento Verde
5	Alexis Santibáñez,	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
6	Juana neguel,	independiente
7	Abel del Río,	independiente
8	Claudio Chacón,	independiente
9	José Cheuquepil,	independiente
10	Marisol Pérez,	independiente
11	Dionila Quillapan,	independiente
12	Nivia Yefi,	Comunidad Indígena Rayen Mapu
13	José Núñez,	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
14	Teresa Donoso,	Instituto de Ecología/COPO
15	Doris Yefi,	Comunidad Indígena Rayen Mapu
16	Georgina Lemus,	Club de Amigos del Tango
17	Teodoro Ampuero,	Taller Ecológico "Tejuelas"
18	Margarita Pérez,	Universidad de Los Lagos/GEOSMAR
19	Carmen Gloria Uribe,	Municipalidad de Osorno
20	Samantha Sparks,	Centro de Educación Ambiental
21	Carolina Millaquipai,	Comunidad Indígena
22	Guillermo Sáez,	Instituto de Ecología/COPO

Fotografía mesa de trabajo de Medio Ambiente





2.- Asistentes a la mesa de medio ambiente

La actividad realizada en las dependencias del Centros de Estudios del Desarrollo Regional (CEDER) reunió a 15 personas, todos representantes de diferentes agrupaciones activas de la comuna de Osorno relacionadas o interesadas en la temática de la cultura e identidad. El cuadro siguiente detalla la procedencia y el nombre de los actores comunales participantes de la actividad.

	Nombre	Organización
1	Georgina Lemus	Club Amigos del Tango
2	Guillermo Sáez	COPO
3	Andrés Angulo	Colegio de Arquitectos de Osorno
4	Albertina Marambio	Surazo
5	Marisol del Río	Comité Florecer por la vida
6	Mercedes Huisco	Comité Florecer por la vida
7	Miguel Loy Trejo	Consejo Comunidades Indígenas Osorno
8	Abel del Río	Grupo Salud Intercultural
9	Lutgarda Gallardo	Salud Intercultural
10	Juan Lefno Trujillo	Junta de Vecinos 17, Victor Pérez Rosales
11	Francisco Reyes	Círculo de Periodistas Osorno
12	Judith Soto	Círculo de Periodistas Osorno
13	Nivia Yefi Quintul	Mapuche – Huilliche
14	Carolina Millaguipai	Comunidad Indígena
15	Graciela Guima	Asociación Indígena Ruka Mapu

Fotografías Mesa de Cultura e Identidad en la Comuna de Osorno







3.- Asistentes a la mesa de Desarrollo Económico Local

El siguiente es el listado de personas inscritas e interesadas en participar del trabajo temático

Personas inscritas en la mesa temática de desarrollo económico local e inserción global

N°	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	FONO
1	Andrés Angulo Cárdenas	COPO	Cochrane 949 Osorno	232215
2	Ana Vargas Paillahueque	CIDEMUF	Bogotá N°1676 Población Pedro Aguirre Cerda Rahue Alto Osorno	316950-97023912
3	Abel del Rio Colpiante	Grupo Salud Intercultural	Quemeumo 2784 Villa Lololhue	096762531
4	Carolina Millaquipai Colian	Comunidad Indígena Pichilcura	Pichilcura	82134205-82722795
5	Crecencio Matamala	Agrupación de Comerciantes Errazuriz	Montevideo 1490 Población Pedro Aguirre Cerde- Osorno	96543106--243547
6	Claudia Matamala	Fomento Productivo I. Municipalidad Osorno	Amthauer 933- Primer Piso	218736-90778713
7	Claudio Chacón Vejar	Instituto Profesional Santo Tomás	Colbun 2159 Osorno	82142102-222668
8	Carmen Gloria Uribe Mutizabal	I. Municipalidad de Osorno Dirección de Aseo y Hornato	Av. 18 de Septiembre N°65 Osorno	223510-97003420
9	Dionila Quillapán Marigual	Asociación Indígena Wef Pay Antu	Mulchen 2430 Villa del Rahue Osorno	207770-95161499
10	Germán Stolzenbach M.	Gerente General COOPRINSEM Osorno	Manuel Rodríguez 1040- Osorno	254210
11	Guillermo Sáez Eickhoff	COPO		87744848
12	José Antonio Alcazar	Gerente Técnico Sago	J.Mackenna 904- Osorno	233881
13	Julian Goñi	Departamento de Ciencias Económicas	Av. Fuchlocher 1305 Osorno	7003429

		y Administrativas Universidad de Los Lagos		
14	José Molina	PRODESAL I. Municipalidad de Osorno.		
15	José Cheuquepil Amolef	Consultoría y Agencia de Turismo Servitur Osorno.	Galeria Centro Osorno 2 Piso Of 25	211010- 93749500
16	Juana Seguel Ruiz	Grupo de Trabajadores Desocupados de Osorno	Calle Teno N° 2406 Población Santa Rosa Rahue Alto Osorno	0987407559
17	Luz Ferrada Borquez	Directora Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas Universidad de Los Lagos	Av. Fuchlocher 1305 Osorno	333202
18	Maria Teresa Arndt	Agrupación de Comerciantes Establecidos Cochrane 500	Cervantes 1910 – Osorno	
19	Maria Eugenia Wulf	Jefa de Departamento de Desarrollo Rural I. Municipalidad de Osorno	Mackena 851 - Osorno	218738
20	Nelly Maragaño Oyarzún	CIDEMUF	Camilo Henríquez 2415 Osorno	525238-270554
21	Nivia Yefi Quintul		Cuquito Km 12 U-22	83040279
22	Orlando Monsalve	COPO	Casilla- 1190 Osorno	
23	Pamela Martin	Hotel Lagos del Sur	O. Higgins 564 Osorno	245222
24	Rosario Pavez	Jefa Departamento de Turismo I. Municipalidad de Osorno	Mackenna 851- Osorno	218736
25	Ricardo Piwonka	Comité de Turismo	Av. Alcalde A. Fuchslocher N 1420 (Ruta Int. Puyehue 215. Frente U. de Los Lagos)	249829
26	Sonia Andrea Mora Sotomayor	Rectora Instituto Profesional Adolfo Matthei Osorno	Avenida René Soriano N° 2615- Osorno	211671
27	Sergio Epple Davanso	Director SAGO	J.Mackenna 904- Osorno	233881

28	Tomás Erber Rudolph	Presidente SAGO	J.Mackenna 904- Osorno	233881
----	---------------------	-----------------	---------------------------	--------

El siguiente es el listado de personas asistentes al trabajo realizado por la mesa temática de Desarrollo Económico Local.

ASISTENTES A LA MESA TEMÁTICA

N°	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	FONO
1	Andrés Angulo Cárdenas	COPO	Cochrane 949 Osorno	232215
2	Abel del Rio Colpiante	Grupo Salud Intercultural	Quemeumo 2784 Villa Lolohue	096762531
3	Crecencio Matamala	Agrupación de Comerciantes Errazuriz	Montevideo 1490 Población Pedro Aguirre Cerda-Osorno	96543106-- 243547
4	Germán Stolzenbach M.	Gerente General COOPRINSEM Osorno	Manuel Rodríguez 1040- Osorno	254210
5	Guillermo Sáez Eickhoff	COPO		87744848
6	José Cheuquepil Amolef	Consultoría y Agencia de Turismo Servitur Osorno	Galeria Centro Osorno 2 Piso Of 25	211010- 93749500
7	Ricardo Piwonka	Comité de Turismo	Av. Alcalde A. Fuchslocher N 1420 (Ruta Int. Puyehue 215. Frente U. de Los Lagos)	249829

Fotografías de Participantes de la mesa de Desarrollo Económico Local





4.- Asistentes a la mesa de Desarrollo Urbano

Las personas inscritas previamente en la mesa de Desarrollo Urbano para participar de las 2 sesiones de trabajo fueron las siguientes³:

Asistencia Primera actividad realizada el día 30 de Enero 2008.

- Herta Coronado Vásquez; Presidenta de la Cámara de Comercio Detallista de Osorno.
- Doris Yefi Quintul; Comunidad Indígena Rayen Mapu.
- Abel Del Río Colpiante; Grupo de Salud Familiar Osorno.
- Rodrigo Wevar; Asociación de Ciclistas Osorno.
- Teresa Donoso; Docente Universidad de Los Lagos.
- Lutgarda Gallardo; Grupo de Salud Intercultural Osorno.

Participantes Ausentes.

- Carolina Millaquipai Colian; Comunidad Indígena Pichilcura.
- Nivia Yefi Quintul; Centro de Salud Familiar Rahue Alto.
- Dionila Quilapan Marigual; Comunidad Indígena Wef pay Antu
- Lidia Lara Vergara; Comité Alcantarillado Maximiliano Kolbe.
- Marisol Perez; Independiente
- Ana Elizabeth Tuschel; Junta de Vecinos Cancura.
- Faumeliza Llaitul; Salud Intercultural Osorno
- Sandra Toledo Vidal; Junta de Vecinos N° 22.
- Yessica Nuñez; Independiente

Asistencia Segunda actividad realizada el día 6 de Marzo 2008.

- Guillermo Saez E.; Corporación Osorninos por Osorno.
- Andrés Angulo Cardenas; Colegio de Arquitectos.
- Bernardo Antriao; CONADI.

³ Por la pluralidad de participantes inscritos en la mesa temática y con el objetivo de favorecer la participación y expresión verbal de los mismos, se acordó realizar dos talleres en días distintos.

- Jorge Bello Alarcón; Ilustre Municipalidad de Osorno.
- Gladys Sube; Coprporación Osorninos por Osorno.
- Tessie Buje Rojas; Concejal.

Participantes Ausentes.

- Carmen Gloria Uribe; Ilustre Municipalidad de Osorno.
- Rosario Pavez; Departamento de Turismo Municipalidad de Osorno.
- Agapito Gutiérrez; Ilustre Municipalidad de Osorno.
- Aaron Mapadensky; Docente Universidad de Los Lagos.
- Scarlett Vargas H.; ONG.
- Rubén Gonzalez A.; Docente Universidad de Los Lagos.
- Enrique Pampaloni; Camara Chilena de la Construcción Osorno.

El primer taller de la mesa temática de desarrollo urbano, al que se invitó a los ciudadanos sin expertizaje en el tema se realizó el día miércoles 30 de enero. El segundo taller con los invitados técnicos, especialistas y expertos en el tema se realizó el día 6 de marzo, ambas actividades se desarrollaron en los mismos horarios, de 17:30 a 20:30 hrs., en dependencias del Centro de Estudios Regionales.

Como se relató anteriormente, la actividad se realizó en dos días diferentes. La convocatoria fue similar para ambos días y se realizó a través de correo, e-mail y contactos telefónicos.

Fotografía de el trabajo de la Mesa temática de Desarrollo Urbano



5.- Asistentes a la mesa de Desarrollo Social

Los Participantes que asistieron a la jornada de trabajo fueron 18 personas, de 38 invitados, es decir un 47% de los invitados, debe resaltarse que entre los asistentes a la actividad se contó con la participación de un concejal de la comuna y de una directora comunal de programas.

La nómina de los asistentes y composición de instituciones representadas es la siguiente:

	Nombre	Institución
1	Abel del Río	Grupo de Salud Intercultural
2	Guillermo Herrera	Junta de Vecinos Lololhue
3	Juana Barrientos	Grupo G.A.N.O
4	Orlando Mella	Concejal Comunal
5	Héctor Barría	C.O.P.O.
6	José Javier Turra	Asociación de ciclismo Osorno
7	Andrés Angulo	Colegio de Arquitectos
8	Maria Teresa González	Independiente (ciudadana sin afiliación)
9	Mercedes Huisca	Comité florecer por la Vida
10	Marisol del Río	Comité florecer por la Vida
11	Natalia Rojas	Oficina de la mujer I.M.O.
12	María Lobos Norambuena	Voluntariado de salud Ovejería
13	Carolina Millaquipay	Ciudadana sin afiliación
14	Jerko Villanueva	Hogar de Cristo
15	Gladis Sube	Junta de vecinos Rural
16	Ana Vargas	CIDEMUF
17	Nivia Yefi	Comunidad Indígena
18	Edith Guaiquipan	Florecer por la Vida

La actividad contó con la representación de 12 organizaciones sociales, además de la participación de ciudadanos independientes, 1 concejal y la directora de la oficina comunal de la mujer, es decir, en un grado menor existió la presencia representantes políticos y técnicos de la comuna. Se presentaron tanto organizaciones territoriales como funcionales, entre las funcionales destacan las organizaciones de Salud, Deportes, Grupos de Mujeres, Voluntariado. Es

necesario señalar que no existió la presencia de representantes de educación y seguridad pública. Constatándose que en esta áreas fueron invitados tanto organizaciones sociales como directores y encargados municipales de programas.

Registro Fotográfico de la actividad de la mesa de desarrollo Social



6.- Asistentes a la mesa de Participación Ciudadana

En cuanto a las personas y organizaciones asistentes a la mesa temática de Participación Ciudadana⁴, las personas inscritas (ciudadanos y dirigentes sociales) fueron 21 personas. De ellas al trabajo específico de la mesa temática asistieron 12 personas, lo que representa un 58% de las personas inscritas inicialmente. La realización de la Mesa Temática fue difundida mediante diversas modalidades comunicativas (aviso radial, escrito, contacto telefónico, correo electrónico a las personas inscritas en la asamblea comunal). En el siguiente cuadro se describe el nombre de las personas la organización que representa y su asistencia al taller.

⁴ Las personas se inscribieron en la Primera Asamblea Comunal del pladeco realizada el 19 de noviembre de 2007, donde asistieron más de 120 representantes de organizaciones sociales y privadas de la comuna de Osorno.

Cuadro Número 1: Inscritos y Asistentes a la Mesa de Participación Ciudadana

	Nombre de los inscritos en la mesa temática	Nombre de la organización que representa	Asistencia a la Mesa temática
1	Álvarez Díaz Víctor Hugo	Fundación FREDER	Asistió
2	Arriagada Guido Hidalgo	J.J.V.V. N° 1	No asistió
3	Barría Báez Héctor	C.O.P.O	Asistió
4	Becerra Inostroza Ricardo P.	Red Ambiental Ciudadana	No asistió
5	Bello Gerardo	Hogar de Cristo	Asistió
6	Burgos Esparta Jaime Alfonso	ciudadano	Asistió
7	Carril Alvarad Comité A.P.A.H Max.Kolbe o Esteban	J.J.V.V. Alto Osorno II	No asistió
8	Del Río Colpiante Abel	Grupo Salud Familiar Osorno	No asistió
9	Elgueta Jaime	ciudadano	Asistió
10	Lara Vergara Lidia	Comité A.P.A.H Max.Kolbe	Asistió
11	Maragaño Oyarzun Nelly	CIDEMUF	No asistió
12	Millaquipai Colian Carolina	Comun. Indigena Pichilcura	Asistió
13	Neguel Ruiz Juana Ingrid	Grupo Trabajadores de Desocupados	Asistió
14	Paillahueque Ana Vargas	CIDEMUF	Asistió
15	Quillapán Marigual Dionila	Wef pay Antu	No asistió
16	Ruiz Altamirano Ana Maria	J.J.V.V. N°1 Villa Alto Osorno II	No asistió
17	Sáez Guillermo	C.O.P.O	Asistió
18	Tejeda Roa Jorge	IMO	Asistió
19	Toledo Vidal Sandra	J.J.V.V N°22	No asistió
20	Vargas Paillahueque Ana V.	Yefi Quintul Nivia	No asistió
21	Yefi Quintul Nivia	CESFAM Rahue Alto	Asistió